



Gipuzkoako Diputatu Nagusia  
El Diputado General de Guipúzcoa

SARRERA/ENTRADA	 gipuzkod BATZAR NAGUSIAK - JUNTAS GENERALES
2010 MAI. 13	
7K/N.º	4073
ESP/EXP	08/C/05/1866

Gipuzkoako Foru Aldundia Biputetako Foral de Gipuzkox Diputatu Nagusienak Kabineta Gabinete del Diputado General	
2010 MAI. 11	
SARRERA	IRTEERA
	320

Honekin batera bidaltzen dizut Gizarte Politikako Departamentuko foru diputatuak prestatutako informazioa, Nuevo Futuro elkarteari buruzkoa (Es.: 08/C/05/0001866), Talde Mistoan Alternatiba batzarkidearen esku jar dezazun.

Adjunto tengo el honor de remitir información facilitada al efecto por la Diputada Foral del Departamento de Política Social en relación con la Asociación Nuevo Futuro (Exp.: 08/C/05/0001866), para su entrega al Grupo Juntero Mixto-Alternatiba.

Donostia, 2010ko maiatzaren 10a.

DIPUTATU NAGUSIA,

Markel Olano Arrese.





## TALDE MISTOKO ANDER RODRIGUEZ BATZARKIDEAK NUEVO FUTURORI BURUZKO GALDERARI ERANTZUNA

1. *Zein arazo azaldu dituzte Nuevo Futuro elkarteko langileek, zentroaren funtzionamenduan eragina dutenak?*

Frantzia pasealekuuan dagoen eta Nuevo Futuro elkartek kudeatzen duen egoitza harrerako zentroko hezitziale batzuek zenbait kexa azaldu zituzten 2010eko otsailean egoitza harrerako lagunza teknikoko zerbitzuan, pisuko arduradunaren figurari buruz, lanbide nahiz pertsona mailako salaketa frogatu gabeak eginez.

Hori dela-eta, esan beharra dago zentro guztiak daukatela lagunza teknikoko zerbitzua, hileroko bileren formatuan, adingabeen eta familien heziketa arretaren jarraipena eta gainbegiratzea nahiz zentroko funtzionamenduaren eta antolakuntzaren ebaluazioa bermatzeko. Egun horretaraino, hezitziale batek ere ez du zerbitzu hori erabili funtzionamenduko ezein arazo jakinarazteko edo azaltzeko. Lagunza teknikoko zerbitzuak, ordea, defentsa jarrera etengabeak sumatu eta azaldu ditu hezitziale batzuengen Foru Aldundiaren jarraipenarekiko, eta heziketa lanerako nahiz hari bidali beharreko dokumentaziorako emandako jarraibideekiko, baita erresistentzia gogorrak ere erakundeak eskatzen dituen lan prozedurei egokitzeo.

M<sup>a</sup> Soledad Maestro Álvarez abokatuak Frantzia pasealekuko pisuko hezitzaleen ordezkaritzan bidalitako idatzi bat jaso zen 2010eko martxoaren 2an. Idatziaren helburua zen haren ustez "hezitziale hauek daukaten egoera larriaren" berri

## RESPUESTA A LA PREGUNTA DEL JUNTERO DEL GRUPO MIXTO ANDER RODRIGUEZ SOBRE NUEVO FUTURO

1. *¿Qué cuestiones ha trasladado el colectivo de trabajadores trabajadoras de Nuevo Futuro que afectan al funcionamiento del mencionado centro?*

Durante el mes de febrero de 2010 algunos trabajadores del equipo educativo del centro de acogimiento residencial situado en Paseo de Francia y gestionado por la Asociación Nuevo Futuro realizan ante el Servicio de Apoyo Técnico al Acogimiento Residencial quejas en relación a la figura del responsable del piso, vertiendo acusaciones no probadas de orden tanto profesional como personal.

A este respecto, hay que señalar que todos los centros cuentan con el servicio de apoyo técnico en formato de reuniones mensuales para asegurar el seguimiento y la supervisión de la atención educativa a las personas menores de edad y sus familias y la evaluación del funcionamiento y organización del centro. Hasta la fecha señalada, ningún miembro del equipo educativo ha utilizado este espacio para comunicar o plantear ningún problema de funcionamiento. El servicio de apoyo técnico detecta y plantea, sin embargo, constantes actitudes defensivas por parte de algunos integrantes del equipo respecto al seguimiento y las directrices marcadas desde Diputación para el trabajo educativo y la documentación a enviar a la misma así como fuertes resistencias para adecuarse a los procedimientos de trabajo que requiere la institución.

Con fecha 2/03/2010 se recibe un escrito remitido por la abogada M<sup>a</sup> Soledad Maestro Álvarez, en representación del equipo de educadores del piso de Paseo de Francia para poner en conocimiento lo que considera "grave situación en la que



ematea. Funtsean, kexa batzuk dira lanbide figura desberdinaren arteko eskumenak mugatzerakoan haien ustez dauden akats batzuei buruz; baita ere, ez dato zela bat enpresak eskaini behar duen zerbitzua hobetzearen eta azken boladan antzeman dituen zailtasunei erantzutearen enpresak hartu dituen neurriekin. Zehaztu beharra dago idatzi horrek ez dituela ordezkatzen hezitzale guztiak, eta idatziak aipatzen dituen eskumenak oso ondo zehaztuta daudela egoitza harreraren arloan erreferentziakoak diren araudietan, hala nola, Esparru Programan, eta 2008ko uztailaren 8ko 131/2008 Dekretuan, zeinak gizarte babesik gabeko haur eta nerabeentzako egoitza harrerako baliabideak arautzen baititu.

2. *Ba al duzue langileek salatutako kaleratze bidegabearren berri?*

Foru Aldundiko teknikariekin 2010eko martxoaren 3an egindako bilera batean baliabidearen zuzendariak berretsi du boicot egoera bat gertatzen ari dela zentroko arduradunaren figuraren aurka. Gainera jakinarazi du irregularitasun batzuk egiaztu direla zentroan zaindutako adingabe batzuen jarraipenean (informazioa eguneratu gabe, jarraipenerako dauden tresnetan). Baita ere azaldu du enpresak langile bat kaleratu duela (hezitzale laguntzailea) eta zentroko langile batzuek martxoaren 11tik aurrera greba mugagaberako deia egin dutela. Horiek denak, bilera horren egunean, lanerako ezintasun iragankorrean daude (denak senda-agiria hartuta daude grebaren hasiera egunaren bezperatik).

2010eko martxoaren 3an greba deialdi baten kopia jaso zen GFAn, grebaren

este equipo se encuentra". Se trata de diversas quejas sobre lo que consideran deficiencias en la delimitación de competencias entre las distintas figuras profesionales, así como desacuerdo con las medidas que ha adoptado la empresa para mejorar el servicio que debe ofrecer y atender las dificultades que últimamente ha detectado la misma. Se debe puntualizar que dicho escrito no representa a todos los trabajadores del equipo educativo y que las competencias a las que se refiere el escrito están perfectamente especificadas en la normativa de referencia para el Acogimiento Residencial como son el Programa Marco y el Decreto 131/2008 de 8 de julio, regulador de los recursos de acogimiento residencial para la infancia y adolescencia en situación de desprotección social.

2. *¿Tienen constancia del despido improcedente denunciado por los trabajadores/as?*

La directora del recurso confirma en reunión con el personal técnico de esta Diputación, celebrada con fecha 3/3/2010, que se está produciendo una situación de boicot contra la figura del responsable del centro. Informa además de que se han comprobado algunas irregularidades en el seguimiento de algunas de las personas menores de edad atendidas en el centro (falta de actualización de información en las herramientas existentes para ello). Comunica también que la empresa ha despedido a una trabajadora (auxiliar educativa) y que varios trabajadores del centro han convocado una huelga indefinida a partir del 11 de marzo. Todos ellos se encuentran a fecha de dicha reunión en situación de incapacidad laboral transitoria (todos se encuentran de alta desde la víspera del día de comienzo de la huelga).

Con fecha 3/3/2010 se recibe copia en DFG de una convocatoria de huelga por el



arrazoia izanik 2010eko otsailaren 25ean kaleratutako langile bat berriro lanean ez hartzea. Deia egiten dutenen iritziz, ordea, –hitzez hitz aipatuta– “kaleratzearen benetako arrazoia jazarpen sindikalda da, Nuevo Futuro enpresan ELAren hautagaitza bat sustatzeagatik”. Deialdian ez dira aipatzen lehen aipatutako eskutitzak aipatzen dituen zailtasunak, eskutitz horrek ekarri baititu Alternatiba talde mistoaren galderak, eta eskutitz horretan ere ez dute esaten greban daudela.

Ezagutarazi behar dugu zentro horretako langile guztiak ez dutela bultzatzen greba, eta Nuevo Futuro enpresak Gipuzkoan kudeatzen dituen egoitza harrerako beste zentroetako (beste 5 gehiago) langile bakar batek ere ez duela bultzatzen. Horietako batzuek idatzi bat ere bidali dute Foru Aldundira, beren nahigabea eta ezinegona adierazteko beren lankideek hasitako ekintzengatik, eta uste dute beren irudi profesionalari kalte egiten diotela.

### 3. *Egin duzue bilerarik langileekin?*

Egoitza harrerako zentroak lehiaketan bidez kudeatzen dira, Foru Aldundiaren jabetzako ekipamendua denean, edo hitzarmen bidez, kudeaketa erakunde instalazioaren jabea denean. Kasu honetan hitzarmen bat da. Beraz, enpresa edo erakunde esleipendunak edo hitzarmena egindakoak dira laneko alderdien erantzuleak, eta Gipuzkoako Foru Aldundiak ez dauka eskumenik zentroetako lan kudeaketaren gainean. GFArekiko harremana lankidetza hitzarmen baten bidez arautzen da, eta horrek zenbait mekanismo ezartzen ditu zentroaren funtzionamendu egokia bermatzeko (zerbitzuak eta programak, funtzionamendu teknikoa, araubide ekonomikoa, dokumentazioa, zentro

motivo de no readmisión de una trabajadora despedida con fecha 25/2/2010. Los convocantes consideran sin embargo – se cita textualmente – “la causa real del despido la persecución sindical por promover una candidatura de ELA en la empresa Nuevo Futuro”. En la convocatoria no se mencionan las dificultades a las que alude la carta, mencionada anteriormente, que ha motivado las preguntas del Grupo Mixto Alternatiba ni en esta carta indican que se encuentran en huelga.

Debemos informar de que “no” todos los trabajadores de este centro secundan la huelga y ningún otro trabajador del resto de centros de Acogimiento Residencial que gestiona Nuevo Futuro en Gipuzkoa (otros 5 más) lo hace. Varios de ellos incluso han enviado a Diputación un escrito expresando su descontento y malestar con las acciones emprendidas por sus compañeros y considerando que su imagen profesional se está viendo resentida por las mismas.

### 3. *¿Han mantenido alguna reunión con el colectivo de trabajadores/as?*

La gestión de los centros de Acogimiento Residencial se realiza mediante concurso, cuando se trata de un equipamiento cuya propiedad es de esta Diputación Foral, o mediante convenio, cuando es la entidad gestora la propietaria de la instalación. En este caso se trata de un convenio. Por tanto, son las empresas o entidades adjudicatarias o conveniadas las responsables de sus aspectos laborales no teniendo la Diputación Foral de Gipuzkoa competencia sobre la gestión laboral de los centros. La relación con DFG se regula por un convenio de colaboración que establece diversos mecanismos para garantizar el correcto funcionamiento del centro (servicios y programas, funcionamiento técnico,



bakoitzeko langile kopurua, ikuskaritzak, eteteko eta iraungitzeko arrazoik). Hitzarmen horiek ez dute aurreikusten Foru Aldundiko teknikariak langileekin zuzenean biltzerik, haren eskumenak gainditzen direlako.

Eusko Jaurlaritzako Enplegu eta Gizarte Gaietako Saileko Lan Zuzendaritzan funtsezko zerbitzuak ezarri aurreko entzunaldi tramitea egin zen 2010eko martxoaren 8an. Foru Aldundiari bilera horretarako deia egin zioten, eta han gogorarazi zuen halako kasuetan bere zeregina dela bakar-bakarrik greba bitartean eskaintzen den lagunza zerbitzua gainbegiratzea, gutxienez asteroko maiztasunarekin, eta dagokion txostenia idaztea eta Enplegu eta Gizarte Gaietako Sailera bidaltzea (Gasteiz). Empresari jakinarazi zitzzion nahitaez bete beharreko zein lagunza maila gainbegiratuko diren. Maila horiek oinarriztat dituzte gizarte babesik gabeko haur eta nerabeentzako egoitza harrerako baliabideak arautzen dituen 2008ko uztailaren 8ko 131/2008 Dekretuak ezarritako irizpide teknikoak.

4. Zein erantzun edo konponbide eman diezue langile horiek salatzen dituzten kudeaketa arazoei?

Bai baitakigu funtsezko bi eskubideren arteko talka bat gertatzen ari dela (langileek greba egiteko duten eskubidea, eta egoitzan hartutako pertsonek berme osoarekin artatuak izateko duten eskubidea) eta eskubide horietako batek ere ez daukala lehentasunik bestearren gainean, gure iritziz Foru Aldundiaren betebeharra da, kasu honetan, artatutako pertsonen ongizatean grebak izan ditzakeen ondorioei erantzutea. Horretarako, aldizkako ikuskapenak egiten ditu, Lan Zuzendaritzak ezarritako

régimen económico, documentación, personal por centro, inspección, causas de suspensión y extinción). Estos convenios no contemplan la reunión directa de los técnicos de Diputación con los colectivos de trabajadores por excederse de sus competencias.

Con fecha 8/03/2010 se celebra el trámite de audiencia previo al establecimiento de servicios esenciales en la Dirección de Trabajo del Departamento de Empleo y Asuntos Sociales de Gobierno Vasco. La Diputación es convocada a este encuentro, donde recuerda que en estos casos su función es únicamente inspeccionar el servicio asistencial que se ofrece durante el periodo de huelga, con una periodicidad mínima semanal y con la redacción y envío del correspondiente informe al Departamento de Empleo y Asuntos Sociales en Vitoria – Gasteiz. Se comunica a la empresa qué niveles de atención de obligado cumplimiento van a inspeccionarse, los cuales se basan en los criterios técnicos que estipula el Decreto 131/2008 de 8 de julio, regulador de los recursos de acogimiento residencial para la infancia y adolescencia en situación de desprotección social.

4. ¿Qué respuesta o solución han dado a los problemas de gestión que denuncia dicho colectivo?

Siendo conscientes de que se está dando una colisión de derechos fundamentales (el derecho a la huelga de los trabajadores y el de las personas residentes a ser atendidas con garantías) y que ninguno de estos derechos puede prevalecer sobre el otro, consideramos que la obligación de Diputación en este caso es atender las repercusiones que la huelga pueda tener en el bienestar de las personas atendidas. Para ello realiza inspecciones periódicas del cumplimiento de los servicios mínimos estipulados por la Dirección de Trabajo y



gutxieneko zerbitzuak betetzen direla egiaztatzeko, eta zentroaren funtzionamenduari buruzko gainbegiratzea areagotu du, laguntza teknikoko bere zerbitzuaren bitarbez.

Orain arte, behintzat, ez dugu antzeman neurri osagarriak proposatzera behartzen gaituen inolako gabeziarik. Inoiz egiaztatuko bagenu eskatu beharreko gutxieneko arreta ez dela ematen ari, orduan berehala ekingo genioke egoera hori konpontzeari.

ha intensificado la supervisión del funcionamiento del centro por medio de su Servicio de Apoyo Técnico.

Hasta la fecha no se han detectado deficiencias que nos obliguen a plantear medidas complementarias. Si en algún momento constatáramos que la atención mínima exigible no se está proporcionando, procederíamos inmediatamente a realizar actuaciones para solventar dicha situación.

Donostia-San Sebastian, 2010eko maiatzaren 3an

Maite Etxaniz Balentziaga  
Gizarte Politikako Foru Diputatua