

Alternatiba

Alternatibaren aldizkaria

12. zenbakia - 2019ko negua

Ander RODRIGUEZ

EH Bilduko legebiltzarkidea

**«Gure taldearen
oposizio lana
Urkulluren agenda
legegilearen oso
gainetik egon da»**

**«Necesitamos
políticas que pongan
a la ciudadanía en
el centro y no a los
intereses de las élites
económicas»**

Diana URREA

Parlamentaria de EH Bildu

Edukia

Feminismoa da bide bakarra
Noren babeserako arkitektura?
Unibertsitate hiri... pribatua
Honek dena aldatu beharko luke
Klikaktibismoa

Contenido

Hay que explotar el GLOVO
Catalunya y el mito de Sísifo
Entrevistas: Lumagorri, Oskar Matute...
Las caras de El Tornillo
Mesa de Ecologismo de Alternatiba

Editoriala

Denborazkanpotasuna ezaugarri nagusienetakoa duen aldizkarian zaila da editoriala idaztea, ia ezinezkoa baita jakitea orriok inprimatu orduko bozetarako kanpaina berri baten atarian egongo garen. Txantxarrik ez, erresumaren egunerokotasuna baino ez da. Azaroan bozkatzera eramán gintuzten berriro, eta errudunek ez zuten emaitza onik lortu, nahiz eta egoera berrian, urte erdian adostu ez zutena egun batetik bestera erdietsi zuten. Bestetik, kezka garria da muturreko eskuinak Kongresuko ordezkaritza bikoiztu izana. Egia da betidanik existitu direla beste siglen baitan, baina piztiak orain sokarik gabe ibiltzea alarma pizteko modukoa da. Zalantzarik gabe, Espainiako “demokraziak” ultraeskuina homologatu izanaren ondorio zuzena da. Eta horixe bera izan da haien lorpenik handiena, eserlekuen gainetik.

Zorionez, soberanismo ezkertiarrek ere emaitza onak lortu ditu. Eta horrekin batera joera autoritarioan murgilduta dagoen estatuan gobernagarritasuna ezinezkoa dela berretsi da. Guri dagokigunez 5. eserlekua lortu dugu, Pozuetarena. Nafarroan igo ziren, hain zuzen, EH Bilduk irabazitako botoen erdia baino gehiago. Horrez gain, lehenengo talde propioa izango dugu Madrilén.

Txarrearekin hasi arren, ez dakigu gugandik urrunera begiratzeak ez ote digun are egoera okerragoa marrazten. Izan ere, Inperioaren ekimenez estatu kolpe berriak ikusi ditugu; armekin zapal dutako herri duinak, nazioartean elkartasunik gabe, Europarena kasu, bidegabekeriaren aurrean beste alde batera begira dagoena. Zaharrak berri. Ez dezagun ahaztu, hala ere, izutzen gaituen horren aurrean begiak ixtea baino egoera beldurgarriagorik ez dagoela.

Lo malo de redactar el editorial de una publicación atemporal, es la incertidumbre de desconocer si habrá una nueva convocatoria electoral antes de que la revista termine de imprimirse. No se trata de un chiste, sino del panorama político del Reino de España. Noviembre nos volvió a llevar a las urnas, y los artífices del día de la marmota no salieron bien parados, por más que les sirviera para esbozar acuerdos que durante meses les había sido imposible alcanzar. Preocupa que la ultraderecha duplicara su representación en el Congreso. Cierto que siempre estuvieron allí, pero el hecho de que salgan a la calle sin bozal, no deja de ser alarmante. Es lo que tiene homologar a la extrema derecha como una más en “democracia”. Ese ha sido su mayor logro, mayor que el electoral.

Afortunadamente, el soberanismo de izquierdas también se ha visto reforzado, constatando la ingobernabilidad de un estado cada vez más autoritario y represivo. En lo que nos toca, la justicia poética se tradujo en el 5º escaño de EH Bildu, que contará con grupo propio por primera vez, encarnado en Pozueta. Si canta Nafarroa, canta Euskal Herria, y lo hizo con fuerza y buena voz el 10N.

Y si empezamos con lo malo, lo peor es no saber si da más miedo mirar dentro o debajo de la cama. Porque en la distancia vemos golpes de estado alentados por el Imperio; pueblos dignos avasallados por las armas y nulo compromiso de solidaridad por parte de instituciones, como las europeas, que miran una y otra vez hacia otro lado. Nada nuevo bajo el sol. Recordemos, pese a todo, que lo que más miedo debería darnos es permanecer con los ojos cerrados.



Entrevista a Diana Urrea y Ander Rodríguez

«En el Parlamento hay debates muy relevantes para la vida de la gente que no consiguen superar los muros mediáticos»

Charlamos con dos de las más recientes incorporaciones al grupo parlamentario de EH Bildu en Gasteiz. Diana Urrea, que vuelve a la institución en la que ya se batió durante la pasada legislatura con el feminismo y el internacionalismo como bandera; y Ander Rodríguez, conocido por la legislatura en la que lideró las Políticas Sociales en Gipuzkoa con notables resultados. Nos hablan de lo que se cuece en la cámara vasca.

Habéis entrado en el Parlamento con la legislatura en la fase final, nada menos que para sustituir a dos importantes figuras de EH Bildu.

Ander Rodríguez: Es importante matizar que si bien son esas vacantes las que se sustituyen, los roles que ambas personas desarrollaban no. Así, cada cual desarrollaremos un rol diferente, en gran medida vinculado a nuestras respectivas y particulares trayectorias y experiencias. En relación al momento de entrada tienen la misma validez los primeros meses de legislatura que los últimos. Utilizando una analogía futbolística, los goles en el tiempo de descuento también suben al marcador.

Diana Urrea: Es todo un honor sustituir a una mujer referente como Jone Goirizelaia. Su trabajo en el parlamento ha sido formidable, consiguiendo importantes logros como la reforma de la Ley de Custodia Compartida que tantos

dolores de cabeza nos ha dado en la pasada legislatura. Efectivamente, entramos en la recta final de legislatura, con importantes retos por delante y muchísima ilusión y ganas de aportar a este proyecto político en el parlamento. Además, en esta legislatura, al igual que en la anterior, el grupo parlamentario está compuesto por personas extraordinarias, tanto en lo personal como en lo profesional. Es un placer poder compartir este final de legislatura con personas de semejante nivel.

Mediáticamente, el Parlamento Vasco, es una institución muy relevante. ¿Creéis, a pesar de todo, que la sociedad está al tanto de lo que allí se cuece?

AR: Es evidente que el Parlamento Vasco tiene mayor relevancia mediática que las JJGG, pero no mayor relevancia política, puesto que estas últimas ostentan las competencias

en fiscalidad, herramienta clave para la redistribución de la riqueza. Dicho esto, la relevancia que suele adquirir el Parlamento Vasco, lamentablemente, está muy vinculada a aquellas cuestiones que así son consideradas por los grandes grupos de comunicación. Otros debates que son muy relevantes para las condiciones de la vida de las personas, en cambio, no consiguen superar los altos muros de la cámara de Gasteiz.

DU: En efecto, el Parlamento vasco es una institución muy relevante, pero es verdad que salvo los debates de política general, algún debate monográfico (como el propuesto por nosotras en relación al pequeño comercio) y alguna propuesta que por diferentes motivos genere interés en los medios de comunicación, en la mayoría de ocasiones, la sociedad desconoce la actividad parlamentaria y las propuestas de

calado que EH Bildu plantea. Esta cuestión tenemos que repensarla. Es verdad que hoy en día, gracias a las redes sociales, llegamos a más gente; aunque creo que a menos de las que pensamos. En cualquier caso, quedan segmentos de la sociedad que desconocen nuestro trabajo en la institución.

EH Bildu es el segundo grupo de la cámara, ¿cómo valoráis, en conjunto, su labor de oposición?

AR: Aunque en muchas ocasiones es invisibilizada, es notable la labor de oposición de EH Bildu, que trasciende la clásica labor de control de acción del Gobierno Vasco. Si en algo ha destacado la labor del grupo parlamentario de EH Bildu es en la capacidad propositiva que ha demostrado en estos tres años. Si atendemos a las medidas propuestas por la coalición, estas superan en lo cuantitativo y lo cualitativo la agenda legislativa del gobierno de Urkullu.

DU: EH Bildu ha realizado en esta legislatura una labor extraordinaria. El equipo humano del que se

compone el grupo (desde las y los parlamentarios hasta el equipo técnico) se ha dejado la piel para sacar adelante importantes propuestas que repercuten directamente en la vida de la ciudadanía de este país. Hay un nivel muy elevado de profesionalidad y conocimiento de las diferentes áreas de actuación en las políticas públicas, y esto se nota en las propuestas y debates que se llevan a cabo en la institución. Y qué decir de su calidad humana... Son tan buenas personas como profesionales. Es un orgullo formar parte de semejante grupo.

¿Y la labor del gobierno? Urkullu está protagonizando una de las legislaturas con menos leyes aprobadas por un gobierno.

AR: Es coherente con un gobierno conservador; la adversión a cualquier cambio político, social o económico. Además, incluso las leyes y decretos aprobados, confunden conscientemente el medio con el fin. Me explico. Una ley o un decreto son un medio para, entre otras cosas, transformar

determinadas realidades. En muchas ocasiones nos encontramos ante una actividad legislativa cuyo único objetivo es aprobar tal o cual ley o decreto, aunque este no implique ningún cambio.

DU: Urkullu comenzó a la par que yo en el parlamento. A día de hoy tengo la misma idea que al principio: parálisis absoluta y clara falta de liderazgo. Durante estos 7 años se han incrementado las cifras de desigualdad social: empeoramiento de las condiciones laborales con especial incidencia en los sectores feminizados; incremento de las múltiples formas de violencia machista; aumento de la pobreza y la exclusión social, con un avance significativo de los índices de pobreza energética; una situación de emergencia climática con un incremento de gases de efecto invernadero; desaparición del tejido industrial de nuestro país convirtiendo comarcas como Ezkerraldea en un desierto económico con elevadas tasas de desempleo; alta precariedad juvenil



e imposibilidad de emancipación, con un considerable incremento del exilio; empeoramiento de las condiciones laborales del sector público, una vez más, ejercido mayoritariamente por mujeres (sanidad, educación...); desaparición paulatina pero acelerada de la cooperación vasca descentralizada, y un largo etcétera que ponen en evidencia su incapacidad para liderar este país y de plantear políticas públicas que pongan a las ciudadanas en el centro de las políticas y no los intereses de las grandes elites económicas y financieras. Hay una cuestión de sentido común: no se pueden aplicar las mismas recetas durante 40 años.

Corruptelas, dimisiones por las OPEs, inacción legislativa, nula voluntad de alcanzar acuerdos... pese a todo no parece fácil ganarle la partida electoral al PNV. ¿Qué debe de pasar para desbancar a la derecha en la CAV?

AR: Si tuviéramos la respuesta, hace tiempo que le hubiéramos ganado la partida. El PNV hace años que renunció a transformar las corrientes sociales hegemónicas para adaptarse a ellas. Así, el PNV es un buen proyecto de partido, pero un mal proyecto de país. Por ejemplo, se sumarán a las movilizaciones del 8M mientras tramitan una propuesta de Ley que pone en riesgo a las mujeres víctimas de violencia machista.

DU: Yo soy optimista por convicción. Hace poco se cumplieron 30 años de la caída del muro de Berlín y mi reflexión en la noche electoral fue precisamente que muros más grandes han caído. Todo llega. Estamos haciendo las cosas muy bien. La ciudadanía vasca nos está apoyando cada vez más porque está comprobando que la izquierda independentista vasca cumple su palabra y que somos honestas. En ese sentido, en Bizkaia por ejemplo

hemos conseguido la alcaldía en municipios como Durango, Galdakao o Arrigorriaga, feudos jeltzales que han decidido en estas últimas elecciones apostar por un liderazgo fuerte que tenga otra forma de hacer política basada en las personas. Hemos consolidado nuestro liderazgo en municipios como Orereta donde hemos conseguido ser el municipio que más realiza inversión social por habitante o ser referente en emancipación juvenil

“No se pueden aplicar las mismas recetas durante 40 años”

Urrea

“El PNV hace años que renunció a transformar las corrientes sociales hegemónicas para adaptarse a ellas. Es un buen proyecto de partido, pero un mal proyecto de país”

Rodríguez

desde la vivienda pública. Elección tras elección vamos subiendo en votos, lo que quiere decir que aún no hemos tocado techo electoral y que somos la única fuerza política que puede arrebatarle la hegemonía al PNV. La buena gestión de la que tanto presume el Gobierno Vasco queda completamente entredicho con hechos como las OPEs fraudulentas o casos como el de De Miguel que implica directamente al PNV, poniendo en evidencia lo que tantas veces hemos

dicho, que Araba, Bizkaia y Gipuzkoa no son un oasis en esto de las redes clientelares o las corruptelas.

Como miembros del parlamento, ¿qué os parece que desde tribunales estatales se diga que un parlamento, el catalán en este caso, no puede debatir cuestiones como el derecho a decidir?

AR: El problema no es solo que los tribunales determinen qué puede debatir un parlamento, el problema es que detrás de esa decisión hay un impulso político, en este caso, del PSOE. Se lo preguntaba Javier Krahe hace más de 30 años: “Tú mucho partido pero, ¿es socialista, es obrero? ¿o es español solamente?”. En definitiva, no contentos con impedir que llevemos a término nuestro proyecto político, ahora también quieren impedir que debatamos sobre él.

DU: Lo que hace es que me pregunte ¿para qué existen entonces parlamentos autonómicos si no es para ejercer el mandato popular? Este tipo de hechos constatan lo que tantas veces afirmamos desde EH Bildu: España es un Estado completamente antidemocrático. Criminalizar y perseguir a quienes quieren ejercer la democracia en su máxima expresión, es propio de Estados fascistas como la Turquía de Erdogan. Y en ese sentido, la desobediencia es una herramienta clave. De todos modos no es que no solo no se pueda debatir sobre el derecho a decidir, sino que además cuando se debaten y aprueban leyes fundamentales para la ciudadanía como la Ley de Vivienda, llega Madrid y la lleva al Tribunal Constitucional, impidiéndonos por tanto, mejorar la calidad de vida de la gente. Ya sabemos el coste de la dependencia de Madrid, ahora tenemos que pensar en todo lo que ganaríamos viviendo en una república vasca independiente.



ANDER RODRIGUEZ

«Erresidentzietako 5.000 emakumeen lan baldintzak ez hobetzea erabaki politiko da»

POLITIKA SOZIALAK HELBURU

Irailean eremu instituzionalera bueltatu zen gure kide Ander Rodriguez. Pello Urizarrek aspaldi iragarria zuen Legebiltzarra uzteko asmoa eta kargu-uztea gauzatzean, Gipuzkoako zerehendako hurrengoa, Rodriguez, legebiltzarkide bihurtu zen. Gaztetatik aritu izan da militantzia politikoan: 2003an hasi zen Arrasaten zinegotzi, eta 2015era arte aritu da herritarren ordezkari. Alternatibako sortzaileetako bat ere bada. 2011n, Bilduk Gipuzkoan irabazita, Gizarte Politiketako diputatu izendatu zuten. 2007-11 eta 2017-19 urteetan ere izan da BBNNetako kide. Horrez gain, EH Bilduko Politika Sozialeko idazkaria ere bada.

Politika Sozialeko diputatu gisa, aurrerakuntza sozial nabarmenak lortu ziren Gipuzkoan. Azpimarratzekoa da erresidentzietako grebaren harira langileen aldarrikapenekin bat egin izana. Erabiltzaileen zaintza hobetze aldera, lehenengo aldiz, instituzio batek arduraz jokatu eta, lan eskubideak ez ezik, zaharren ongizatea jokoan zegoelako, langileen alde egin zuen.

Legebiltzarkide berriak Historiako Gradua dauka, masterra egin du Ikerketa Historiko, Artistiko eta Geografikorako Metodo eta Teknika Aurreratuei buruz, Anlisi Geoespazialari buruzko Graduondoa dauka eta egun doktoretza-tesia egiten ari da.

Legebiltzarkide izendatu eta berehala egokitu zitzaidan aurreneko gaia izan zen. Eusko Jaurlaritzari eskatu nion pertsona nagusientzako erresidentzien

Instituzio anitzetan izan zara. Zertan desberdintzen dira Eusko Legebiltzarra, udala edota Batzar Nagusiekiko?

Lurralde eremuari dagokionez, organo legegile bat direlako, Batzar Nagusiek badute antza Eusko Legebiltzarrarekin. Lan zama eta erritmoak, aldiz, oso ezberdinak dira. Besteak beste, Legebiltzarra hedabideen arreta duelako eta Jaurlaritzaren jarduerak, askotan, erantzutera behartzen zaituelako. Udalei dagokionez, jorratu beharreko gauza asko bizilagunen arazoak edo kezkak dira, eta nahiz eta denbora asko hartzen duten, gero horien berririk ez da inon ematen.

2011-2015 urteetan Gipuzkoako Politika Sozialeko diputatu izan zinen. Besteak beste, erresidentzietako langileen greba kudeatzea suertatu zitzaizun. Orain berriro dago pil-pilean, eta berriro ere egokitu zaizu jorratzea.

2013an eta 2015ean kudeatu genituen gatazkak erresidentzien eremuan. Batean zein bestean, akordioetarako heldu ginen, langileen baldintza hobetuta, zailtasun handiak egon arren aurrekontuetatik beharrezkoak ziren baliabideak bideratzeko. Egungo borroka triangulu bereko hiru erpinetan ematen da: langileak, emakumeak gehienak; patronala, eta Aldundiko arduradun politikoak. Aldatu den gauza bakarra honakoa da, orain -duela hamar urteko balizko krisiaren ondorioetatik urrun- aurrekontua %30 handitu dela. Hala, lasai asko esan daiteke erantzukizun nagusia politikariena dela, 5.000 langileen egoera ez hobetzea erabaki dutelako. Azken finean erabaki politiko bat da.

Oraingoan, legebiltzarkide izendatu eta berehala egokitu zitzaidan aurreneko gaia izan zen. Eusko Jaurlaritzari eskatu nion pertsona nagusientzako erresidentzien

gaineko dekretua berrikusteko, zaintzaileen zein erabiltzaileen baldintzak bermatze aldera. Orain Artolazabal sailburuari dagokio urratsak egitea.

Zer bestelako gaiak kudeatzen dituzu legebiltzarkide taldean?

Sartu nintzenerako, ardura guztiak banatuak zituzten, eta esan beharra daukat nik gehien menperatzen ditudan gaiak eskurik onenetan zeudela, Nerea Kortajarena edota Oihana Etxebarrieta, besteak beste. Beraz, haiekin elkarlanean aritzeaz gain, proiektu jakinetan nago murgilduta. Lehen aipaturik erresidentzietako planerako eztabaida monografikoa izan daiteke bat. Unibertsitate sistemarako plangintzan aritu naiz eta, azken bat aipatzearren, Maider Otamendirekin batera etxebizitzaren alokairuaren prezioak kontrolatzeko lege proposamenarekin ari naiz.

Euskal erakundeen artean, non dago herritar guztiei zaintza duinak eskaintzeko giltza?

Ez da batere erraza honi erantzutea, gurean lau eremuetako administrazio mailak daudelako: Espainiako Erresuma, Eusko Jaurlaritzak, Aldundiak eta udalak. Gainera, lurraldeen artean desberdintasun nabarmenak daude. Edozein kasutan, Eusko Jaurlaritzak Zerbitzu Sozialen 12/2008 Legeak ematen dizkion eskumenak erabiliko balitu, erakunde garrantzitsuena izango litzateke.

Historialaria zara. Hemendik mende batera, nola uste duzu jasoko duela historiari Kataluniako prozesua?

Arkeologia da nire eremua, ez egungo historia. Dena den, esango nuke bukatu gabeko historia dela hau. Zalantzarik ez daukat, hala ere, Espainiako erresumatik zentrotik periferiarako erantzun autoritarioen enegarren adibidea dela hau, goitik behera emandakoa gainera.



DIANA URREA

«Comparto esta legislatura con mujeres fantásticas de las que puedo aprender mucho»

LEGE BILTZARRERA BUELTAN

Jone Goirizelaiak legebiltzarki-de karguari uko egin zion irail-lean, udal politikan zentratzeko bere lan instituzionala, Bilbon iragan maiatzeko hauteskundeetan bertako herritarrekin hartu zuten konpromisoari jarraituz. Erabaki hau EH Bilduk udalgintzaren alde egiten duen apustuaren baitan kokatzen da, tokiko eskalak garrantzi estrategikoa baitu.

Goirizelaiak kargua utzi izanak, gure kide Diana Urrea Legebiltzarrera bueltatzea ekarri du, 2016ko hauteskundeetarako Bizkaiko zerrendari jarraiki. Urrea Armenian jaio zen, Kolonbian, baina haurra zenean ekarri zuten Euskal Herrira. Turismo zientzietan diplomaduta dago Deustuko Unibertsitatean, eta EHUren Emakume eta Gizonen Arteko Berdintasun masterra da. EH Bilduren hastapenetan politikagintza instituzionalera urratsa egiteko ausardia izan zuten ehunka lagunetako bat da, bere kasuan, emakumea, gaztea eta etorkina izanik.

Aurreko legegintzaldian Gasteizko parlamentuan eginiko lanarengatik, «giza eskubideen defentsan, ikuspegi internazionalista zein feminista batetik» hainbat alorretako erreferentia eta Alternatibako aurpegi ezagunetarikoa bilakatu da.

En tu caso eres repetidora. ¿Qué ha cambiado en el parlamento desde tu anterior experiencia?

Creo que la experiencia es un plus. En ese sentido, veo que en esta segunda legislatura parlamentaria nos hemos consolidado como la principal fuerza de la oposición, con claras posibilidades de llegar a la lehendakaritza dentro de no mucho tiempo. Como he comentado anteriormente, el grupo parlamentario de EH Bildu está compuesto por personas muy cualificadas en lo humano y en lo profesional que han continuado en ese camino andado en la pasada legislatura, con la continuidad de muchas parlamentarias y parlamentarios, abriendo camino a las nuevas compañeras que han iniciado su andadura en la presente legislatura.

Y todo esto se traduce en la elaboración de propuestas parlamentarias muy potentes, fruto del trabajo conjunto con las organizaciones sociales y/o sindicales, obteniendo un impacto directo en la ciudadanía y en la confianza que la misma deposita en nosotras.

¿Y cómo ha cambiado tu manera de afrontarlo?

Saber en qué terreno te mueves ya es toda una ventaja. La verdad es que estoy muy contenta de haber vuelto al parlamento. Entre otras cosas porque tener la facultad de mejorar la calidad de vida de las personas, o al menos de intentarlo, es algo extraordinario... Además, al terminar la anterior etapa he tenido la posibilidad de tener un espacio de evolución personal y crecimiento académico que hace que cuente con mayores capacidades para afrontar la vuelta a la institución con entusiasmo e ilusión redoblados. Destaco, además, el poder compartir esta legislatura con mujeres fantásticas de las que puedo aprender muchísimo a diario.

¿Qué cambios políticos necesita la sociedad vasca?

Es urgente adaptarse a los nuevos tiempos y avanzar con determinación hacia un Estado soberano que plantee políticas a la altura de las circunstancias, que haga frente a la crisis multidimensional que vivimos y que requiere un cambio radical de paradigma en el modelo socioeconómico para transitar hacia la igualdad y la justicia social.

Como feminista ¿qué aporta Diana Urrea al grupo parlamentario de EH Bildu?

El hecho de contar con mujeres feministas en las instituciones ha supuesto un vuelco en las políticas que se planteaban y en cómo han acogido estas las instituciones. Yo he podido trasladar al parlamento verdades que incomodan a buena parte de la bancada, en la que siguen siendo mayoritarias las posturas machistas y paternalistas. Pude decirle por ejemplo a los responsables institucionales de turno, que les importa literalmente un carajo la erradicación de las violencias machistas, y que limpian sus conciencias poniendo puntos morados una vez al año. Es solo un paso, pero realmente satisfactorio.

Después de tener que volver a las urnas tantas veces, ¿crees que la desafección a la política va en aumento?

No necesariamente. El hecho de que haya formaciones políticas, en este caso EH Bildu, que ponen las necesidades y la vida digna de las personas en el centro, y que además dan ejemplo con rendición de cuentas sobre cuestiones como los salarios, que son acordes a lo que reivindican; que no hagan promesas que saben que no se van a poder cumplir y que actúen con honestidad, creo que todo eso hace que mucha gente vuelva a creer en la política e incluso en las instituciones.



Txema Mendibil

Los impuestos sobre la riqueza, un requisito democrático

Los impuestos sobre el patrimonio, también llamados sobre las fortunas o la riqueza, han sido siempre los más odiados por los poderosos de este mundo. Nunca han existido en EEUU, ni en los países postestalinistas (Rusia, China...), ni en ningún régimen dictatorial o teocrático. De hecho, el actual gobierno de la India derogó rápidamente en el 2015 la versión descafeinada que existía.

La contrarrevolución conservadora iniciada en la década de los 70 acabó con el impuesto en la mayoría de los países. En su versión más normal en la que se grava toda la riqueza de una persona apenas sobrevive en Noruega y en algunos países más. En su versión tramposa, que hace que los multimillonarios paguen menos en porcentaje que los ricos «pobres» (de menos de 5 millones de euros, digamos), se conserva en Francia, Estado español (excepto Madrid), Suiza o Liechtenstein. Aquí, tan solo Gipuzkoa esquivó las trampas del escudo fiscal o las empresas «familiares» mientras la izquierda gobernó la Diputación.

No obstante, a raíz del famoso libro del economista, precisamente francés, Thomas Piketty, hay movimientos que abogan por su implantación en todo el mundo. Según este, un impuesto del 1 o 2% a partir del primer millón de euros (excluida la vivienda habitual y los útiles profesionales) es la única posibilidad no solo de recortar la creciente desigualdad entre clases sociales sino de hacer efectiva una democracia no autoritaria. En Francia el impuesto afectaba al 2% de los contribuyentes con un tipo máximo del 1,5%, aunque más de las tres cuartas partes pagaba menos de 1.000€ al año. Pero Macron ha pagado a sus benefactores suprimiéndolo con las excusas idiotas de siempre: los ricos emigran, gravar la riqueza es desincentivador (¿para quién?).

Con todo, el ejemplo más alucinante lo tenemos aquí. Madrid, la eurorregión más inequitativa de toda la UE y el lugar donde se refugian las fortunas más hediondas y los rentistas más acaudalados del Estado, lleva años sin impuesto de patrimonio, ni de sucesiones por

vía directa. Una decisión política que tiene por objeto concentrar a la alta burguesía y consolidar un poder central que ningunee al resto del Estado, al tiempo que debilita la propia democracia participativa y cualquier proyecto ecológico de ordenación del territorio.

Cosa esperada, vista la deriva filofascista de los dos partidos de la derecha española. Es verdad que Pedro Sánchez anunció poner un mínimo del 1% en el impuesto a partir de 10 millones de euros. Pero nos equivocamos nuevamente: el pusilánime vuelve a dejar fuera a Madrid y su «bonificación» total.

Por todo eso, porque estas medidas socavan la democracia en todo el Estado, aquí sí sería pertinente aplicar el 155 quitándole las potestades tributarias normativas a la Comunidad de Madrid. En su lugar, se ha aplicado este artículo a un territorio que solo quería ejercer la democracia. Así es la casta política española y sus benefactores e intelectuales saltimbanquis.

Honek dena aldatu beharko luke



Joxe Iriarte
"Bikila"

Urte dezente igaro dira Ramon Fernandez Duranen *Kapitalismo globalaren porrota* eta *Antropozenoa* irakurri nituela, lagungarriak borrokalaria eta pentsalaria nekaezin baten azken ekarpenak bizi dugun mundu petral honen nondik norakoak hobeto ulertzeko. Metodologia zorrotz eta zehatza erabiliz, erakusten digu kapitalismo globalak talka egin duela biosferarekin, zuzenean goazela amildegira, kapitalismoa ez badugu beste sistema batez ordezkatzeko.

Datuak hor daude: berotegi efektua jadanik ukazina da. Hala ere, CO2 isurketa hazten ari da etengabe. Azken ehun urtean aurreko gizaldi guztian baino energia gehiago xahutu da; biomasaren %40 ustiatu da; bioaniztasunaren %30 galdu da; ur emariaren kutsadura larria da... Horren guztiaren atzean zer dago? Besteak beste, metropolien zabalkundea, nekazaritza intentsiboaren hazkundea edota industriaren garapen jasanezina.

Bukatu berri dut Naomi Kleinen *This Changes Everything* liburua (Honek dena aldatzen du). Fernandez Duranen ildo beretik, argi eta garbi adierazten du aldaketa klimatikoari aurre egiteko denbora agortzen ari zaigula, urrats sakon eta erradikalak egin ezean. Kleinek ez du erabiltzen iraultza bezalako terminorik, ezta ere zer-nolako gizartea beharko genukeen (esaterako sozialista); baina oso garbi adierazten du kapitalismorekin

bukatu egin behar dugula, berau baita planetaren etsairik handiena. Ia urtebete kostatu zait 600 orriko lan bikaina irakurtzea. Liburuak planetaren egoera tamalgarriaren makina bat datu ematen ditu; alternatibak non bilatu saiatzen da, eta, batez ere, munduan zehar gauzatzen ari diren erresistentzia mota desberdinak azaltzen ditu, horien artean, jatorrizko nazioen biziraupenerako ura, haizea eta lurra babesteko borroka moldeak. Irakurketak sortzen zidan neke eta ezinegonak atsedena bilatzera behartzen ninduen. Liburu gutxi izan zaizkit hain nekagarriak (Marxen *Kapitala* tartean). Ez irakurtzeko zaila delako, alderantziz: esango nuke prosa eder eta irakurterazean idatzia dagoela. Kontua da, ia kapitulu guztietan, nire buruan entzuten nuela duela 100 urte Rosa Luxemburgok

"Eusko Jaurlaritzak izugarrizko propaganda egiten du eredu sustengarri baten alde; baina, aldi berean, AHTa, errauskailua, fracking-ari bide emateko prospekzio lanak eta abar"

egindako aldarria: «*Sozialismoa edo basakeria!*».

Bai, aldaketa klimatikoak dena aldatu beharko luke gure jardueran. Askok katastrofistatzat edo muturreko iritzizat joko dute; nik ez. Izan ere, estreinako alarma deiak egin zirenetik 30 urte galdu dira alfer-alferrik. Eta, zoritxarrez, mundua gobernatzen dutenen aldetik ez da ikusten norabidea aldatzeko zantzurik. Stockholm eta Cancungo Klimaren goi-bileretan gertatutakoa tamalgarria izan bazen (zer esanik ez Pariskoa), istripu nuklearren inguruan marka guztiak gainditu dituzte.

Eta Katowiceko (Polonia) COP24ko bilerak aldaketa klimatikoari nola egin aurre zuen helburua, baina, berriz ere, antzua izan da. Denbora galtze larria, denbora agortzen ari zaigun honetan. Parisen duela hiru urte hitzartutako konpromisoak (tenperaturaren igoera 2 gradura mugatu behar dugula) betebeharreko arauak eta tresnak zehaztu zituen, baina ez nola gauzatu. Eta ez da zehaztu, halaber, aldaketa klimatikoa gehien jasaten ari diren herri txiroekiko laguntza.

Beraz, estatuak, kapitalaren morroiak, ez dira gai errekinen kontrol gabeko xahutzeari aurre egiteko; ezta ere, trantsizio moduko bide bati ekiteko. Frantzia ikusten ari gara hartzen ari diren neurri eskasak herritarren gainetik hartu nahi dituztela...

Gurean, berriz, instituzioetatik ohiko jarrera da nagusi: gauza bat esan eta bestea egin. Eusko Jaurlaritzak izugarritzko propaganda egiten du eredu sustengarri baten alde; baina, aldi berean, AHTa, errauskailua, fracking-ari bide emateko prospekzio lanak eta abar bultzatzen ditu. Automobilaren industriaren inguruan, gainera, norabidea aldatzeko funtsezko planteamendurik ez dago, automobil elektrikoak pagotxa berria



dirudiela. Eta gizartea, Eguberrietako kontsumo mozkorraldian murgilduta.

Ezkerra kezkatuta dabil, baina ez nago ziur konturatu den «aldaketa klimatikoaren» inguruko bataila dela bataila guztien ama. Eta galduz gero, jai dugula.

Naomi Kleinen iritziz, munduan egon dira aldaketa nabarmenak gizakiaren onerako, esate baterako, esklabotzaren desagerpena, erakunde demokratikoak; baina inoiz ez omen da gauzatu aldaketa nabarmenik ekonomia arloan, eta horrek endekatzen omen du egungo egoera tamalgarria. Ez du aipatzen, behintzat, Errusiar Iraultzan aldaketa hori gauzatu zela nahiz eta denboraz hutsala bihurtu, kapitalismoaren produktibitatea imitatu zuelako naturaren mugak kontuan hartu gabe. Agian horregatik ez du aintzakotzat hartzen adibide hori. Kontua da, egun, emantzipazio osorako kolore anitzeko borroketan sartuta gabiltzala, denak beharrezkoak edo, beste modura esanda, bata bestea baino garrantzitsua sufritzen dutenen ikuspuntutik bederen. Alabaina, mosaiko horren zimendua antikapitalismoa da, ez klase borrokak besteak baino garrantzi handiago duelako, aitzitik, kapitalismoa delako zapalkuntza guztietan presente dagoen osagai toxikoa. Kapitalismoa, merkatu ekonomia edo dena delakoa, lurra xahutzen eta kutsatzen duen ekonomia, hitz batez esanda.

Antropozenoak bizi gaitu. Ezkor egoteko arrazoi asko daude, baina ezin dugu etsi. Walter Benjaminek zioen ezkortasuna antolatu egin behar dela. Aspaldi konbentzitu nintzen ezkortasun aktiboa dela (haserretu gaitzen!) baikortasuna garatzeko modurik inteligenteena. Zer eginik ez dagoela dioenaren aurrean, dena egiteke dugula diot nik. Edo ezina eginak egina.

PENTSIO

PUBLIKO

DUINAK

AIEN ABERASIAZ
SURE POBREZIA
LUTXIENERO PENTSIOR
1080 €

1080

GUZTION ETORKIZUNA JOKOAN

Hay que pinchar el GLOVO



Josu
Estarrona



Afirmar que la precariedad es una característica propia del sistema capitalista imperante no aporta nada nuevo. Decir que es un sistema que por naturaleza y definición se sostiene sobre la precariedad de millones de personas y una desigualdad creciente, tampoco. Añadir que cuanto mayor es su avance, su implementación y su desarrollo mayores son las desigualdades y muchas más son las personas que tienen que sobrevivir al día a día de manera precaria, no es novedad. Concluir que es un sistema que favorece un modelo de relaciones laborales que está sistemáticamente y permanentemente arraigado en el mercado laboral —el modelo de precariedad— es correcto. Empezar a articular respuestas multidimensionales... es vital.

Vivimos en la era de la digitalización, no cabe duda; cambio de paradigma en los diversos ámbitos de la vida es indiscutible. Y, consecuencia de esta realidad, tenemos nuevos modelos de relaciones laborales. En concreto, estamos inmersos en un proceso paulatino de digitalización de la subcontratación laboral. Los nuevos modelos de negocios, conocidos en neolengua emprendedora como “nueva economía digital” o “economía colaborativa” han generado nuevas realidades, nuevos modelos de relaciones laborales, precarizando las condiciones y situación de las trabajadoras y trabajadores hasta el extremo, siempre en beneficio de las ganancias empresariales.

En esa situación se basan las empresas

de reparto en zonas urbanas del sector delivery, tales como Glovo, Deliveroo o UberEats. Las mensajeras y mensajeros conocidos como “riders” se emplean principalmente en el reparto de comida, aunque transportan cualquier otro tipo de producto, generalmente de consumo rápido, en pequeñas distancias.

Organizadas al estilo de las compañías que se han puesto de moda en otros ámbitos de la economía, estas compañías utilizan y organizan vía internet, a través de una app; personas repartidoras con contratos autónomos, pero férreamente controlados por las empresas. Reparten en bicicleta, en la mayoría de los casos, pero también a pie, en moto, en coche o en transporte público. Sin baja por enfermedad, sin derecho a paro, sin ningún derecho sindical.

En estas condiciones, la compañía puede tener en cada ciudad todos los mensajeros y mensajeras que quiera, de una forma barata y sin hacerse responsable de nada. Bueno... de una cosa sí se responsabiliza: de ingresar una cantidad de dinero por cada entrega.

Víctimas perfectas: colectivos vulnerables

Este modelo cuenta con sus víctimas perfectas: los colectivos más vulnerables. Personas migrantes, personas desempleadas de larga duración, personas en riesgo de exclusión y sobre todo personas jóvenes. Jóvenes que han nacido, crecido, estudiado y accedido a un

mercado laboral muy deteriorado, una juventud a la que mayormente se le ofrecen contratos temporales, de prácticas y formación, trabajos remunerados sin contrato, trabajos con salarios mezquinos e incluso se les alienta para hacerse voluntarios en grandes eventos que teóricamente generan tal riqueza que llenan las portadas de algunos medios. Son, al fin y al cabo, las “becarias” y “becarios” que el mercado necesita para perdurar.

Decía Marx que las clases dominantes ponen los medios de producción, y los y las trabajadoras estamos obligadas a vender nuestra fuerza de trabajo, y así aparece la explotación de las personas, quedándose el patrón con la plusvalía. Empresas como Glovo dan otra vuelta de tuerca a la explotación. ¿Y si el trabajador pone sus medios? Y ahí van con su distintiva mochila por la que han pagado 60€, en su propio medio de transporte, con una ‘app’ instalada en su propio dispositivo móvil y pagándose su cuota de la seguridad social.

Esta uberización de las relaciones laborales es la consecuencia de la digitalización de la subcontratación laboral, y un paso determinante hacia el modelo de explotación basada en la idea de “empresa sin trabajadores” del gran capital.

Vemos cada vez más “riders” pedaleando por nuestros núcleos urbanos más poblados, una realidad que, junto al hecho de disponer de una enorme capacidad para crear demanda inducida, sobre todo entre la juventud, también está fijando, poco a poco, un nuevo hábito de consumo en nuestra sociedad, un hábito de consumo que viene a agrandar la brecha salarial y al mismo tiempo es perjudicial para la cohesión social, porque perpetúa condiciones de vida precaria entre determinados colectivos.

Hora de hacer propuestas, de dar respuestas

Hasta ahora, se venía presentando la precariedad juvenil como un pequeño puente que necesariamente había que cruzar, como si de una etapa transitoria se tratara, una etapa que conducía, a corto plazo, a un empleo en condiciones dignas, pero esos plazos se van alargando de forma constante: ya no son dos años, sino etapas de diez años y, en algunos casos, ilimitadas. Y con las consecuencias directas que trae la uberización de la economía y que afecta directamente a las personas jóvenes vamos tarde. La concienciación y denuncia desde los colectivos y movimientos sociales es imprescindible, pero al mismo tiempo hay que tomar medidas como ya han hecho en otros lugares de la Unión Europea.

Desgraciadamente, no contamos con todas las competencias para hacer frente a esta realidad cada vez más presente en nuestro país, pero se puede hacer mucho desde nuestras instituciones y gobiernos, y no se está haciendo nada. Es imprescindible actualizar los convenios de colaboración entre Inspección de Trabajo del Gobierno Vasco y las haciendas de los territorios históricos, desarrollar e implementar planes y programas por la propia Dirección de Trabajo o elaborar estudios por el Consejo de Relaciones Laborales y la Autoridad Vasca de la Competencia. Y a nivel de concienciación, además de todo lo que podamos organizar y apretar desde la calle, debemos también realizar campañas desde las instituciones, asociaciones de consumidores y organismos como Kontsumobide.

En definitiva, hay que tomar decisiones y establecer medidas de forma inmediata, usando las herramientas que tenemos a nuestro alcance. Hay que pinchar el ‘Glovo’ antes de que sea demasiado tarde.



“Este modelo cuenta con sus víctimas perfectas: los colectivos más vulnerables. Personas migrantes, personas desempleadas de larga duración, personas en riesgo de exclusión y sobre todo personas jóvenes”

Unibertsitate hiri... pribatua



Alba
Fatuarte

Publikoa dena, berriz ere, irabazi pribatuaren esku. Oraingoan hezkuntza da aitzakia. Bilbora etorriko diren goi-mailako hezkuntza proiektu pribatuen zerrenda egunez egun luzatzen doa; azkena, Navarrako Unibertsitatea (ez dezagun NUPEkin nahastu). Berri txarra benetan Opus Dei Bilbora heltzea, noren eta udal gobernuaren eskutik. Aburtok “talentuaren irla” izendatu duen Zorrotzaurreko eremuan, fundamentalismo katolikoak lekua izango du, elitismoa eta misoginia zabaltzea helburu duen entitate batek: Txalo bero bat alkatearentzat.

Baina nafar unibertsitate pribatua ez da bakarra. Udal Gobernuaren komunikazio adituek buruari luze eraginez “Unibertsitate Hiria” bataiatu duten egitasmoak, beste hezkuntza proiektu elitista asko barnebiltzen ditu, ia denak Zorrotzaurren kokatuko direnak: IMQ eta Deustuko Unibertsitatearen Medikuntza Fakultatea, Mondragon Unibertsitatearen AsFabrik, DigiPen eskola estatubatuarra, KunstHal Diseinu Eskola, Cambridge Innovation Center, Erresuma Batuko beste bi diseinu eskola, eta batek daki oraindik zenbat sorpresa gelditzen zaizkigun egunkarietako azaletan ikusteke. Izan ere, horrelaxe izan dugu goi mailako ikasketa zentro hauen etorreraren berri: komunikabideen bidez. Gardentasun izpirik gabe eta aurretik inorekin eztabaida publikorik izan gabe, ez udal-taldeekin ezta hezkuntza eragileekin ere, eta are gutxiago Deustuko Erriberako bizilagunekin. Eta gaiak merezi du eztabaida, horrelako operazioekin gutxi batzuk

etorkizuneko hiri eredua marrazten ari direlako, baina horren ondorioak, alegia, hezkuntza sistemen arteko desorekak, eta hiriaren garapen ekonomiko eta urbanistiko kapitalista basatiaren ondorioak, herritar guztion lepotik ordainduko direlako.

Askok bere buruari galdetuko diote: Zergatik ari da Udala goi mailako ikastetxeak finantzatzan, ez bada bere eskumena, are gutxiago beren kudeaketa erakunde pribatu baten esku badago? Ez al da hezkuntza alorreko udal eskumena haurreskolak eraikitzea edo eskola publikoetan konponketa lanak egitea? zergatik ez zaio dirutza hori Bilboko eskolek dituzten beharren zerrenda luzea murrizteko erabiltzen? Nola justifikatzen dira diru publikoa esku pribatuetan uzteko operazio hauek?

Udalak berak xahuketa hau azaltzeko idatzitako txostenetan dago erantzuna. Bertan hainbat ardatz estrategiko aipatzen dira, banan-banan: Atzekoz aurrera, bosgarrena “Bilbao gazte” ardatza da eta laugarrena “ezagutzaren hiria”, baina zein da lehena zerrendan? Lehentasuna ez dira gazteak; ezta ezagutza edota jarduera ekonomikoa sustatzea ere; lehengoa Zorrotzaurreko Proiektu Estrategikoa da. Hau da, proiektu sorta hauen helburuak ez du zerikusirik kalitatezko hezkuntza eskaini zein Bilboko gazteen etorkizuna hobetzearekin. Udalaren helburua duela 20 urte diseinatutako Zorrotzaurreko proiektu megalomano hura aurrera ateratzea da. Baina hasiera batean “elkarkidetza publiko-pribatuaren oasia” izango zenaren aztarnarik ez dago eta gaur egun, eragile

ERRIBERA GARA

**THIS IS NOT
MANHATTAN**

privatuek ez dute “talentuaren irlara” etortzeko inongo asmorik, ez bada instituzio publikoek alfonbra gorria eta baliabide publikoak euren eskura jartzen dituztela.

Adibide argi bat KunstHal diseinu eskola pribatuarena da: Udalak Papelera eraikina 20 urtez lagako dio eragile pribatu honi dohainik eta, gainera, 1,2 milioi euroko konponketa lanak ordainduko dizkio eskola bertan zabaldu dezan. Gerora, gazte batek bertan ikasteko asmoa badu, 6.000 euroko matrikula ordaindu beharko du gutxienez. Ez al zegoen alternatibarik Papelera eraikinarentzat? Diseinu eskola bat egiteko, zergatik ez aztertu Jaurilaritzarekin eta Euskadiko ID-arte goi mailako diseinu eskolarekin bertan kokatzeko aukerak? are gehiago kontuan izanda Jaurilaritzak iraganean milioi bat inbertitu zuela eraikin honetan; eta diseinu eskola publikoa prest dagoela Gasteizkoaz gain, Bilbon egoitza bat zabaltzeko.

Hirigintzari dagokionez ere, argi dago Aburto hezkuntza eragile pribatuen zerbitzura jartzen ari dela interes publikoaren gaineratik. Adibide argia da IMQ alboan eraikiko den medikuntza unibertsitate pribatuaren proiektuari udaletik ematen ari zaizkion pribilegioak, nahiz eta ondo jakin fabore-tratu horrek arazo juridikoak ekarri ditzakeela, Urretxindorra, Mercadona eta Udalaren arteko auzian gertatu bezala. Bide batez:

Nork ordainduko ditu kudeaketa txar horren ondorioak? Ikusteke dago, baina dirudienez herritarrok gure poltsikotik ordaindu beharko ditugu bere garaian udal honetako kudeatzaileek egindako okerrak.

Beraz, argi dago non dauden lehenetasunak: Zorrotzaurerako aurrekusi zuten proiektuak aurrera egin behar du, bai ala bai, kosta ahala kosta, eta edozein prezio ordaintzeko

***“Hirigintzari
dagokionez ere,
argi dago Aburtoren
governuak
hezkuntza eragile
pribatu hauen
zerbitzura jartzen
ari dela, interes
publikoaren
gaineratik”***

prest dago Bilboko Udala. Berdin die monokultibo ekonomikoak sustatzea edo gizarte desorekak eratztea. Duela 20 urte oso bestelako baldintza eta testuinguru ekonomiko batean diseinatutako proiektu batekin tematuta daude. Proiektu megalomanoen garaia zen, arkitekto famatuak Bilbora erakartzeko garaia, geroxeago helduko zen sariak irabazteko obsesioa... den dena diru publikoa xahututa noski. Eta

hori bera da egun Zorrotzaurerekin gertatzen ari dena. Governuak “aukera espazio” bezala izendatzen du, eta izan liteke, baina galdera da: Aukera horiek norentzat baliatzen ari dira? Herritarrentzat eta guztion interesari begira ez behintzat.

Eta interes publikoaz ari garela, ezin ahaztu auzi honetan zentrala den hezkuntzaren ardatza. Nik neuk ez nuke planteatuko Unibertsitate publikoa vs Pribatuaren arteko dikotomia gisa. Izan ere, guztiek sortzen dute ezagutza eta talentua, baina ezin dugu inoiz ahaztu unibertsitate publikoa dela sarbidean aukera berdintasuna bermatzen duen bakarra, eta interes orokorra lehenesten duen bakarra. Horregatik, instituzioen betebeharra da hezkuntza eragile publikoei lehenetasuna eta babesa ematea. Baina operazio hauek epe luzera kohesio sozialari dagokionez sortuko dituen desorekak saihestezinak izango dira, ez badugu hemen eta orain eztabaida publiko bat zabaltzen “unibertsitate hiri” honen inguruan: Eztabaida hezkuntza eragileekin, baita Bilboko sentsibilitate politiko ezberdinetako taldeekin eta nola ez, Deustuko Erriberako auzokideekin, etorkizuneko Zorrotzaurre hori heldu baino lehen, beraiek direlako egun irla horretan bizi direnak, beharizan errealak dituztenak, kutsadura, obrak eta uholdeak jasan behar dituztenak, eta instituzioen aldetik erantzuna behar dutenak.

Las caras de El Tornillo



Irantzu Varela

no pasa desapercibida ni en la lucha feminista en las calles, ni en la lucha de las redes sociales. Periodista y perseverante activista feminista, lleva más de 5 años dirigiendo el microespacio feminista El Tornillo, en el seno de La Tuerka en un principio, y en La Frontera a día de hoy. Con una pedagogía marcada por la irreverencia, el humor y la mordacidad, nos ha acompañado en nuestro empoderamiento feminista a lo largo de todos estos años.

A modo de pequeño reconocimiento a su trayectoria, y en solidaridad por los constantes ataques que recibe, meses atrás realizamos una exposición física que expusimos en las sedes de Alternatiba, y que ahora publicamos en nuestra Alterkaria. Lo hemos titulado "Las caras de El Tornillo" precisamente porque recoge, por un lado, los muchos rostros en los que Varela se ha reencarnado para denunciar las múltiples violencias que se ejercen contra las mujeres y otros colectivos oprimidos. Y por otro, las voces de mujeres (algún hombre también a modo de excepción que confirma la regla), unas más teóricas, otras más artísticas... pero todas emancipadoras. Todas ejemplo de lucha y militancia feminista ante un sistema heteropatriarcal y capitalista que nos quiere calladas y sumisas.

Pero no lo van a conseguir. Porque contra la opresión patriarcal, machista y fascista que va #APorTodas, cada vez somos y seremos más. Ya lo dice la propia Varela: «Porque no tenemos miedo, porque vamos a seguir luchando, combate el fascismo con alegría».



me gusta ser
una ZORRA

EDRO

"Cuando me atrevo a ser poderosa y a usar mi fuerza al servicio de mi visión, entonces cada vez me importa menos tener miedo"

Andre Lorde



#ElTornillo #EnLaFrontera100

"La feminista del nuevo milenio no puede dejar de ser consciente de que la opresión se ejerce en ella a través de sus relaciones más íntimas, empezando por la más íntima de todas: la relación con su propio cuerpo"

Germaine Greer



#ElTornillo #EnLaFrontera30

"Mi cuerpo es el territorio de mi deseo. Si no cuentas con él, Ni te acerques"

Irantzu Varela



#ElTornillo #EnLaFrontera24

"Ignorantes somos todas, pero la indiferencia es una decisión"

Brigitta Vasallo



#ElTornillo #EnLaFrontera66

"Cuando no estás dispuesta a operar menos que un hombre porque sabes que eres mejor que él: Eres feminista!"

Cuando no estás dispuesta a ser una guerra por disfrutar de tu sexualidad y que ellos sean guerra: Eres feminista!

Cuando dejas a tu marido porque siempre está de fiesta cuando tú naces de madre: eres feminista!"

Ylenia Padilla



#LaFuera #ElTornillo9x29

"Os da miedo el feminismo porque creéis que vamos a hacer con vosotros lo que habéis hecho con nosotras"

Graffiti Feminista



#ElTornillo #EnLaFrontera74

"Soy mujer, oye mis rugidos. Somos demasiadas como para que se nos ignore. Y sé demasiado como para recular y fingir, porque todo esto ya lo he oído antes. Y he estado ahí, en el suelo. Nadie va a volver a limitarme"

Helen Reddy



#LaFuera #ElTornillo9x27

"Yo solía pensar que era la persona más extraña en el mundo, pero luego pensé, hey mucha gente así en el mundo, tiene que haber alguien como yo, que se sienta bizarra y dañada de la misma forma en que yo me siento. Se la imagina, e imagino que ella también debe estar por ahí pensando en mí. Bueno, ya espero que si tu estás por ahí y lees esto sepas que, sí, en verdad, yo estoy aquí. Soy una extraña como tú"

Frida Kahlo



#LaFuera #ElTornillo4x19

"La revolución sobrepasa los procesos normativos basados en la clase, la sexualidad o la habilidad y, por eso, siempre habrá revolución esperándonos en el futuro"

Angela Davis



#ElTornillo #EnLaFrontera18

"Toda opresión genera un estado de guerra"

Simone de Beauvoir



#ElTernillo #EnLaFrontera20

"La ideología de la belleza es el último baluarte de las viejas ideologías feministas, y tiene el poder de someter a mujeres que, de otra manera, se hubieran hecho incontrolables"

Una cultura obsesionada con la delgadez femenina no está obsesionada con la belleza de las mujeres. Esta obsesionada con la obediencia de estas"

Naomi Wolf



#LaTuerka #ElTernillo2x07

"Si no puedes ver que los hombres tenían que cambiar muchas cosas, empezando por haber que el mal comportamiento de tus iguales no quede impune, que sea señalado, que se llame por su nombre, eres parte del problema"

Adriana Angolini



#ElTernillo #EnLaFrontera06

"El cuerpo de las mujeres es la última frontera del capitalismo"

Silvia Federici



#ElTernillo #EnLaFrontera20

"Aborto porque me sale del coño"

Perra Vieja



#LaTuerka #ElTernillo1x03

"Nos violan en casa, en la calle, de noche, de día, conocidos, desconocidos, uno, en grupo, borrachas, serenas, con falda, con pantalón, aquí, en China, en su paz, en su guerra. NOS VIOLAN. PORQUE PURDEN"

La Furia



#ElTernillo #EnLaFrontera06

"El hembrismo es el mito inventado por el machismo para admitir su miedo a la mujer sin miedo"

Vanessa Rivera de la Puente



#LaTuerka #ElTernillo4x04

"Los roles y las prácticas sexuales, que naturalmente se atribuyen a los géneros masculino y femenino, son un conjunto arbitrario de regulaciones inscritas en los cuerpos que aseguran la explotación material de un sexo sobre el otro"

Paul Preciado



#LaTuerka #ElTernillo5x15

"El machismo es el miedo a las mujeres sin miedo"

Eduardo Galeano



#ElTernillo #EnLaFrontera20

Catalunya-España y el mito de Sísifo



Josu Perea Letona



La sentencia del procés ha removido los cimientos de una democracia que se tambalea a pesar del aliento hooligan de la hinchada mediática española que jalea sin parar a la turba de políticos, jueces, fiscales que, por razones del «guión democrático», aúnan verdades y aparcan discrepancias para mayor gloria del decadente Estado democrático.

Repasando la introducción de Josep Ramoneda a un ensayo colectivo, *Cataluña-España ¿Qué nos ha pasado?* donde se aborda la cuestión catalana desde diferentes perspectivas; contribuye un importante plantel de intelectuales españoles que aportan una visión partiendo de una premisa según la cual la cuestión catalana está condicionada por diferentes factores que interactúan entre sí.

Estos analistas señalan cómo la cuestión catalana precisa para su

análisis de varios previos. El primero se centra en enmarcarla en las grandes transformaciones del mundo y así señalan que «es una crisis de gobernanza por el agotamiento de la utopía llamada neoliberal, lanzada a finales de los setenta, que ha devuelto Europa al terreno de las desigualdades abismales y que se ha llevado por delante a la socialdemocracia que se dejó fascinar por la buena nueva que venía del Atlántico». También es verdad, señalan, que el caso catalán, con toda su historia a cuestas, es uno más de los episodios que expresan esta crisis. En su estallido comparte causas con Syriza, con el 15M, con los Grillini, con la Francia insumisa, con el crecimiento de la extrema derecha (también en Alemania), con el Brexit, incluso con el fenómeno Macron. A estos y otros movimientos tan dispares se les ha puesto la etiqueta de populismo para descalificarlos, evitando así analizar las causas y afrontar los problemas. Solo Macron se ha librado del calificativo porque, como señala el ensayo,

rápidamente ha cumplido con el rito iniciático que exige el sistema, que no es otro que una reforma laboral para desactivar el mundo del trabajo.

Cierto es que el neoliberalismo y la globalización, como versión más obscena del capitalismo, había prometido que traería al mundo la gran utopía del bienestar que ningún otro proyecto político pudo antes hacer realidad: un mundo plétórico de bienes materiales que colmarían las ansias infinitas de voracidad de una humanidad cada vez más numerosa y cada vez más proclive a consumir

“
Esta expansión globalizadora a través de la implantación del sistema económico capitalista en forma de fundamentalismo de mercado, ha puesto en cuestión las formas de organización territorial y política del sistema mundial”

todo cuanto estaba a su alcance. Nunca antes el mundo había disfrutado de tales niveles de bienestar... se decía.

Esta expansión globalizadora implantando el sistema económico capitalista en forma de fundamentalismo de mercado, ha puesto en cuestión las formas de organización territorial y política del sistema mundial. Así, el Estado-nación es desplazado de sus funciones tradicionales, y entra en una profunda crisis de legitimidad arrastrada por las múltiples reacciones (etnicidad, nacionalismo, fundamentalismo) que la dinámica globalizadora provoca en las zonas en las que se agudiza su actividad de disolución, mostrándolas como el síntoma más claro de la falsedad de las proclamas que los agentes económicos hacen a favor de la extensión ilimitada del neoliberalismo.

Es el contexto en el que Catalunya y España se enfrentan. Según Ramoneda, al unionismo no le interesa saber que el papel de los movimientos sociales es una de las novedades importantes, o que el movimiento independentista es propio del proceso de globalización. Lo decía M. Sandel: «La unidad primaria de la solidaridad era el Estado-nación. Pero en una época que por un lado es global, pero en la que al tiempo existe el deseo de identidades más particulares, necesitamos

desarrollar una solidaridad que tenga en cuenta lo global, lo nacional y lo particular y una comunidad política que proteja e integre nuestras identidades». Tampoco le interesa saber que el independentismo ha ganado transversalidad, siendo absurdo reducirlo al nacionalismo, y mucho menos que la crisis del independentismo es una expresión de la crisis de la democracia española y del fracaso de la izquierda socialdemócrata que, incapaz de proponer nuevos horizontes, se convierte en defensora del statu quo.

Algunos indicadores ya pronosticaban que la socialdemocracia tocaba a su fin, y no solo por su abrumadora pérdida electoral. También señalaban el fin de un «siglo socialdemócrata» que había conseguido, fundamentalmente tras la II Guerra Mundial, colocar en la escena política sus principales principios programáticos de la mano de las políticas keynesianas. Es cierto que durante todo este período la socialdemocracia fue un referente en la izquierda occidental, pero fue a la vez clave en la consolidación de las estructuras del capitalismo. Su declive no debe entenderse en términos exclusivamente electorales, sino que está relacionada con su forma de entender el mundo y de hacer frente a lo que se denomina crisis de civilización. Poco sentido tiene la socialdemocracia si, como dice F. Sharpf, ha perdido su sentido como consecuencia del “bloqueo de la coordinación keynesiana, con la pérdida, merced a la internacionalización de la economía, de la capacidad de los gobiernos nacionales para encarar las crisis económicas, especialmente, el aumento del paro”.



La defensa intransigente que los unionistas hacen de la Constitución como salvaguarda de la democracia no deja de ser un señuelo que el Estado utiliza para justificar recortes en los espacios democráticos. Esperemos que no suceda lo que ocurrió cuando algunos especialistas en ciencias políticas tras la II GM, declaraban sin tapujos que con tal de defender la democracia no había sacrificado demasiado alto, incluyendo la propia democracia. El escenario actual se parece bastante. La ideología de la seguridad interior se utiliza para justificar medidas que socavan la esencia misma de la democracia, y que desde un punto de vista jurídico solo pueden calificarse de bárbaras. Por eso, cualquier intento de resistencia será condenado como práctica ilegal producida por un contrapoder, y cualquier forma de cuestionamiento del statu quo, por democrática que sea, será castigada.

Otro de las cuestiones previas que se analizan en ese ensayo de Ramoneda, tiene que ver con el discurso del aparato ideológico del bloque contrario a la independencia (llamado constitucionalista) que proclama la derrota real del independentismo. Es el que trata de introducir el principio de realidad contra el pensamiento ilusorio «fin del proceso, ridículo estratosférico, derrota definitiva, fracaso de una sublevación de pacotilla, entierro de los manipuladores victimistas, fin del derecho a decidir y del sueño de Estado propio».

Esa prisa por enterrar al muerto cuando todavía respira, indica Ramoneda, expresa la obsesión reiterada de no reconocer la dimensión y el enraizamiento del fenómeno.



En su huida hacia adelante y en su empeñamiento proclaman a través de sus voceros que Catalunya es “Potencia nacional sin llegar nunca a su cumplimiento como acto”. Este parece ser el destino de Catalunya y la explicación de lo trágico de su conciencia nacional. Un destino Sisífico: inaccesible, aunque en algunos momentos se haya podido crear la ficción de que estaba cercano. Nos lo presentan como el Mito de Sísifo, porque su historia nos habla sobre la tragedia que supone vivir un absurdo. La Mitología griega cuenta que en el inframundo Sísifo fue

“

Este parece ser el destino de Catalunya y la explicación del carácter trágico de su conciencia nacional. Un destino Sisífico: inaccesible, aunque en algunos momentos se haya podido crear la ficción de que estaba cercano

”

obligado a cumplir su castigo: empujar una piedra enorme ladera arriba, pero antes de que alcanzase la cima de la colina la piedra siempre rodaba hacia abajo, y Sísifo tenía que empezar de nuevo, una y otra vez.

Camus, en *El Mito de Sísifo*, presenta a Sísifo ya castigado por los dioses, ciego y siempre reanudando el camino hasta la cumbre, en una representación de un constante recomenzar en la actividad humana, para reconquistar constantemente valores de libertad. «Sísifo enseña la fidelidad superior que niega a los dioses y levanta las rocas. Él también juzga que todo está bien. Este universo por siempre sin amo no le parece estéril ni fútil. Cada uno de los granos de esta piedra, cada trozo mineral de esta montaña llena de oscuridad forma por sí solo un mundo. El esfuerzo mismo para llegar a las cimas basta para llenar un corazón de hombre».

Nos quieren hacer ver que el destino de Catalunya (y de Euskal Herria) está condicionado por esa tragedia que supone vivir un absurdo y es por ello que hay que imaginar a Sísifo feliz. La toma de conciencia de la propia condición, el no optar por el camino fácil de la sumisión es lo que puede llenar el corazón de un ser humano. La ética de Camus es la ética de la lucha, del esfuerzo y de la revuelta.

Entrevista a Oskar Matute

«Si una persona no llega a fin de mes no puedo decir que España tiene la culpa y ya está»

Oskar Matute (Bilbao, 1972) repite como diputado de EH Bildu por Bizkaia. 47 años escondidos en un cuerpo de treintañero, aspira a ensanchar la base de la izquierda abertzale priorizando el discurso de clase. Con pasado dentro de Ezker Batua (IU), cree que EH Bildu tiene que romper el cliché de que solo les interesa el euskera, los presos y la independencia “bajando al barro”, defendiendo las condiciones sociales de las clases más desfavorecidas.

Entrevista a nuestro compañero Oskar Matute de la mano del periodista de ElBoletín Ander Cortázar en puertas de la última campaña electoral. Para leerla al completo: <https://labur.eus/ckvVX>

¿EH Bildu busca ensanchar su base?

Claro, cualquier partido que aspire a ser mayoritario tiene que hacerlo. Nos toca abrirnos y dejar de mirarnos solo a nosotros mismos. Dejar de considerarnos una especie de comunidad dentro de la Comunidad. A mi que vengo de una izquierda autoreivindicada como izquierda, no me hace falta acostarme con un pijama de hoces y martillos para sentirme comunista.

¿Cómo vais a seducir al no convencido?

Tienes que mirar a la sociedad en la que vives, mirar cuáles son sus rankings de prioridades. Pensar en la vecina cuando se levanta. Si una persona no llega a fin de mes porque le han reducido la beca al hijo, yo tengo que intentar darle solución, no levantarme y decir que España tiene la culpa y ya está. Puede que España tenga la responsabilidad,

pero hay que intentar todas las fórmulas para cambiar esa realidad, involucrar al Gobierno Vasco.

¿Hay diferencias entre ser un independentista de la margen izquierda y uno que es de Hernani?

Con compañeros de EH Bildu de Barakaldo siempre decimos que tenemos que romper ese cliché de que solo nos interesa el euskera, los presos y la independencia. No tenemos que dejar de defender todo

eso, pero tenemos que defender más cosas. Por ejemplo, la margen izquierda, de ser el motor industrial de Euskal Herria se ha acabado convirtiendo en el paraíso de las multinacionales con condiciones precarias. A lo mejor a esta gente hay que ofrecerle algo, y no solo venderles el pack del Aberri Eguna y tal. Hay que estar en el tajo todos los días, como Periko Solabarria.

¿Por qué eres independentista?



Era un insumiso que se empezó a organizar con otros insumisos y acabó en Ezker Batua probablemente por algunos tics que tenía la izquierda abertzale en ese momento y su posición ante una realidad que no se puede obviar que existía en mi país, ETA. Una de las violencias que existía. Aquello me hizo no poder estar en esos momentos en esa realidad, pero autodeterminista he sido siempre. Ahora bien, soy independentista pero no soy nacionalista. Mis ideas son de izquierdas, y cuando construyamos una nación, mi proyecto no será uno chauvinista.

¿Euskadi debería aportar más a las arcas generales del Estado?

Quiero que llegue el momento en el que Euskadi no tenga que aportar nada al Estado español salvo aquello que, por solidaridad, decida aportar. Pero desde su concepción soberana. Esa es mi aspiración. Mientras sigamos formando parte del Estado español creo que habría que analizar la realidad, y si mis datos no son equivocados, parece que la cuenta de resultados de los últimos años da que aportamos más de lo que por porcentaje debiéramos haber aportado. Pero creo que como vasco, y como cualquier ciudadano de izquierdas del Estado, lo que me gustaría es poder decidir a dónde va el dinero que se aporta. Que nosotros tengamos un concierto y un cupo hará parecer que somos privilegiados a ojos de mucha gente, pero estamos obligados a pagar el ejército, la policía o la monarquía. A un montón de vascos les gustaría poder decidir no pagar eso.

¿Te siguen preguntando si condenas la violencia?

Cuando tengo una entrevista me llevo una botella de ron para tomarme un chupito cada vez que me lo preguntan. De todos modos, hay vídeos y noticias de archivo

donde se ve cómo rechazaba los atentados de ETA ya entonces. Cuando Ortega Smith me dice que sé manejar bombas, joder, pero si él ha sido legionario. Lo más cerca que yo he estado de un arma es de una chimbera en las barracas.

¿Los homenajes a presos con delitos de sangre, te generan rechazo?

Si los homenajes fueran un acto con carga política y con significación política, yo tendría que haber ido a alguno como representante de EH Bildu, y no ha sido así. Los homenajes responden a algo que ninguna ley penitenciaria va a poder evitar,

“Tenemos que romper ese cliché de que solo nos interesa el euskera, los presos y la independencia. No tenemos que dejar de defender todo eso, pero tenemos que defender más cosas”

que es que sus familiares y amigos quieran recibirle con independencia de lo que haya hecho.

Pero hablamos de ayuntamientos que dejan espacio público para.

Claro, y los ceden para un montón de cosas. Billy el Niño sigue cobrando pensiones por las condecoraciones que el Estado le dio y no se las ha quitado nadie. Eso no pasa con ninguno de esos presos a los que hacen los ‘ongi etorri’. Covite no representa a todas las víctimas, y

ha decidido hacer un papel político. Ser víctima te tiene que garantizar verdad, justicia y reparación, pero no te debe garantizar impartir justicia.

¿Pero entiende que pueda ofender esos recibimientos?

He visto imágenes de recibimiento de hace 20 años que entiendo sinceramente que podían generar dolor a la víctima, porque eran recibidos de manera ostentosa y ponía en valor una trayectoria entre cuyos hitos podría estar haber infligido dolor. Pero si tú ves los recibimientos que están siendo analizados con lupa, no hay voluntad ni ánimo de ofender a la víctima. Tiene más que ver con la voluntad de mostrar afecto de la gente que les quiere. Porque no todos tienen delitos de sangre. De hecho, la mayoría no los tienen.

¿Por qué Vox-PP-C’s no consiguieron en abril ningún escaño en Euskadi?

A lo mejor tenemos un grado de conciencia diferente ante los discursos alarmistas, y no es porque estemos vacunados ante la miseria mediática de algunos medios de comunicación que hacen basura periodística y que utilizan problemas para elevarlos a la categoría de hechos incuestionables y a partir de ahí generar doctrinas del miedo.

¿Por ejemplo?

La inseguridad. Yo he nacido en el Bilbao de los años 80, yo conozco los escenarios de ‘El Pico’ y de ‘El Pico 2’, posiblemente películas de culto para alguna gente. Ese Bilbao es el que he vivido yo. Nadie de manera honesta puede decir que Bilbao sea más insegura ahora que hace 30 años. Es imposible.

¿Vox es una buena noticia para los partidos independentistas?

Nunca he creído en el cuanto peor, mejor. No quiero que le hundan la

vida a nadie. Que yo quiera tener una realidad propia no significa que quiera mandar lo malo al Estado. Ojalá España pueda liberarse de esa basura derechista. Pero creo que la izquierda deber hacer autocrítica. Ha pensado que agitar las calles durante un tiempo proporcionaba un trampolín para arreglar las cosas donde se arreglan y ha olvidado las calles.

En Grecia Amanecer Dorado ya no tiene representación.

Pero Amanecer Dorado no es la misma expresión que las extremas derechas. Amanecer Dorado era una expresión nazi directamente, con sus milicias nazis, ordenaban ejecuciones y demás. Pero hay extrema derecha en Grecia, ha entrado en Portugal, está fuerte en los países del norte de Europa. Esa reflexión sobre cómo podían aprovechar la quiebra del neoliberalismo para generar un espacio de ultranacionalismo proteccionista no creo que la vaya a dejar escapar Vox.

Otra cosa es que la sociedad compre ese giro.

Creo que la sociedad española, en lo que tiene que ver con la hegemonía social, se ha derechizado. Pero no lo digo como crítica facilota, sino como una observación del tiempo que llevo aquí en Madrid. Llevo tiempo viniendo, no solo a Vallecas y Usera, y veo una evolución hacia la derecha. Hay caldo de cultivo.

Llevas tres años en el Congreso. ¿Qué relación mantienes a nivel personal con diputados de partidos que públicamente os repudian?



La relación dentro de los muros del Congreso es un poco casposilla. No lo digo por vacilar ni por ir de guay, pero tiene un poco rollo de villa y corte. Imagino que en el siglo XVIII sería lo mismo, vendrían en sus carruajes 'oh, voy a la corte'. En el PP y Ciudadanos se ve que el día anterior han ido a la peluquería, que venir al Congreso es la hostia y tal. Para la mayoría de la gente de Euskal Herria Bildu, venir de diputado a Madrid no es jugar la Champions, es como jugar la Europa League. La Champions es el Parlamento Vasco.

Qué propone EH Bildu para... Las casas de apuestas.

En Bizkaia hay un movimiento muy chulo de izquierdas que se llama Eragin que está haciendo un trabajo buenísimo de confrontación a las casas de apuestas. A mi me parece que son el opio del siglo XXI. Yo viví en los barrios de 'El Pico' azotados por la heroína y no me gustaría verlos azotados por las casas de apuestas. Los Chikos del Maíz lo

dirían de una manera más gráfica de lo que te estoy diciendo, pero tendría que ver con el fuego y con un mechero.

...La prostitución.

Es un debate muy potente. Yo tengo una posición bastante clara, pero creo que es un debate que tendría que liderar el movimiento feminista, un movimiento que ha demostrado algo que otras corrientes de izquierdas con pene no hemos sabido hacer, convivir en la diferencia. Mi objetivo es que no exista la prostitución, y conseguir su abolición.

...El alquiler de la vivienda.

El problema de la vivienda no se ataja por dos factores básicos. La convivencia que ha habido entre los grandes constructores y los poderes políticos y porque han hecho creer a una buena parte de la sociedad que era mejor invertir en ladrillo. Lo que hemos visto es que ahora repunta el alquiler y no la propiedad, pero seguimos bajo la misma lógica. Creemos que tiene que haber más vivienda pública de alquiler, pero no supone más construcción de vivienda. Se trata de rehabilitar y optimizar lo que ya tenemos.

...El cambio climático.

Es la gran batalla. Hay que plantearse por qué estamos como estamos. Estamos así porque el modelo económico actual, el capitalista en su fase neoliberal, necesita producir de forma ilimitada. No se respetan los límites del planeta. Esto no va de plantar 40.000 árboles más o de subir un 1% con no sé qué tasa. El planeta se está acabando y eso es lo que realmente urge.



Monika
Plazaola

Feminismoa modan jarri den garai hauetan, munstro kapitalistak eraldaketarako aukera erreala ematen duen edozein proposamena fagozitzatzeko garaietan, Euskal Herriko Mugimendu Feminista autonomoak ospatu berri ditu bere V Jardunaldiak. Instrumentalizazioa eta zuriketa arrisku errearen aurrean, mugimenduak argi utzi du ez garela ikuskizun bat, ezta kontsumorako produktu bat ere. Feminismoa sistemarako deseroso izan behar du: bederen, gehiengorako feminismo antikapitalista, antiarrazista, anticolonialista eta ekologista aldarrikatzen duena.

Euskal Herriko feminismo autonomoak, hamarkadan behin egin izan duen moduan, mahai gainean jarri ditu datozen urtetarako gai eta erronka nagusiak. Mendebaldeko garai neoliberal azkartuaren berehalakotasunean murgilduta bizi gara non guztia bat batean -pentsatu, ekin, informatu...- egiten dugun. Izan ere, mugimendu feministak, praktika koherentei eutsiz, ez dio berehalakotasun horri erantzun nahi. Prozesu hitza balorean jartzen eta praktikara eramatea du helburu. Gu geuk, Jardunaldien balantzea eta laburpena berehala jaso nahiko genuke... baina Jardunaldiak ez dira ekimen zehatz bat izan (ikuskizun soila), beste mugarrri garrantzitsua baizik, ibilbidean beste aurrera pauso bat markatu dutenak eta askoz pauso gehiago markatuko dituztenak. Hortaz, ez duzu idatzi honetan jardunaldien xehetasunik topatuko. Bizipen

horiek han egondakook gorro kide feministekin edo kolektibo eta hausnartzeko, agian. askotarikoak baitziren eta oso mugatu izango du bere ibilbidea, baina batzuekin batera, eta etorkizun politikoetan, ekintzetan, eta mugimenduetan ditugu islatuta. Utzi behar da mugimendu feministari bere lana bere erabileraren bitartean guri dagokigu interakzio eta gure espazioetatik lanean jarraitu mugimendu feministak etengabeko erabilerak guztia baliatuta, gutxi ez dena.

Dudarik gabe, Euskal Herriko mugimendu feministak proposamenitzela egiten duen egun, gure herriko bizitzadun eta mugimenduetan erradikalena, demokratikoa eta integralena eskaini dugu. Mugimendu hori egiteko gaitasuna izan da mugimendua ere, duen bakarra da, Jardunaldien erakutsi digunez. Sentitu-perkonezio lotutako kontzeptuan oinarritutako mugimendu feminismo komunitariotik eda mugimenduetan aztertzen du (eta azterketa mugimenduetan marko batzuk proposatzen dituzten mugimenduenak direnak eta emakumeon bizitzaren mugimenduetan iritziak kontuan hartzen dituzten mugimenduetan esanahia zabalduz) eta testuinguru mugimenduetan kokatutako proposamen teorikoen mugimenduetan baita esparru eta bizitzaren mugimenduetan eraldaketarako proposamen mugimenduetan. Hau da, teoria eta praktika mugimenduetan ekintza: mundu osorako, herrialde mugimenduetan herrietarako, auzoetarako, kolektibo mugimenduetan. Eta beti aniztasuna PRAKTIKAN mugimenduetan.

Eta ez da erraza. Denok dakigun mugimenduetan eman nahi diozunean hitzetan mugimenduetan pasatzea, eta ekintzekin "asmakuntza mugimenduetan" erraza. Beste batzuk, gehien mugimenduetan gelditzen diren bitartean, mugimenduetan ausardiak eta erantzunkidetasun mugimenduetan jartzen du aniztasuna, eta praktika mugimenduetan.

ISMIA DA BIDE BAKARRA

leko ditugu gure ekin partekatzeke. Gai bakoitzak, mamitsuak denak, karrik edo beste nean proposamen abarretan ikusiko iogu mugimendu erritmora egiten: erpelazioei heldu n jarraitzea. Eta e irakasten digun

iko mugimendu gindiojendarteari: arakoproposamen (zentzu osoan) u. Are gehiago, uen eta oraindik naldietan berriro tsatu-ekin elkar uta (Abya Yalaren iten): errealtatea ori egiteko beste u, patriarkalak ez ak, bizipenak eta ena, ezagutzaren uruak testuinguru oak garatzen ditu, arlo guztietarako praktikoak ere. , hausnarketa eta deetarako, hiri eta olektiboetarako.... jarri egiten du.

munduari buelta tatic ekintzetara zea” ez dela batere ak, diskurtsoetan mendu feministak sunez erdigunean ktikan ikasten doa

oztopo horiek nola gainditu, hau da, gatazkei nola aurre egin. Eta jardunaldien baitan, hau guztia ikustarazi, sentitu, pentsatu, diskurtsoetan agertu eta praktikara eraman zen Durangon.

Hain zuzen, mugimenduak egiten digun ekarpen erradikalenetako bat erak dira, NOLA galdera osatzen duen guzti hori: sistemak soilik ZERetaz eta berehalakotasunaz kezkatzen den bitartean, prozesua jartzen dute balorean, NOLA horri erantzunez. Ezinbestekoa da, beste mundu justu bat nahi badugu, beste modu batean dena egin beharko dugulako. Audre Lordek zioen moduan “nagusiaren tresnekin ez duzu inoiz nagusiaren etxea suntsituko”. Horregatik, politizatu, ikustarazi, balorean jarri behar da, oraindik ere ezkerreko eremu askotan ezkutukoa, baloratzen ez dena, NOLA hori: nolako harremanak sortzen eta elikatzen ditugu, nola bideratzen eta dinamizatzen ditugu espazioak, nola eraikitzen ditugu aliantzak eta sareak, nola deseraikitzen ditugu gure pribilegioak, gure tresna bertikalak beste batzuk sortzeko... “Gaizki” egiten baitugu, botere harremanak errepikatuz, borrokak mailakatuz, gaizki jarraituko baitugu. Dogmatismoetan erori gabe, ez gara perfektuak izan nahi, saiatu nahi dugu, albokoa entzun, isildu behar denean isildu eta ekin behar denean ekin. Eta hori guztia zaintza da, aniztasunean oinarritutako zaintza.

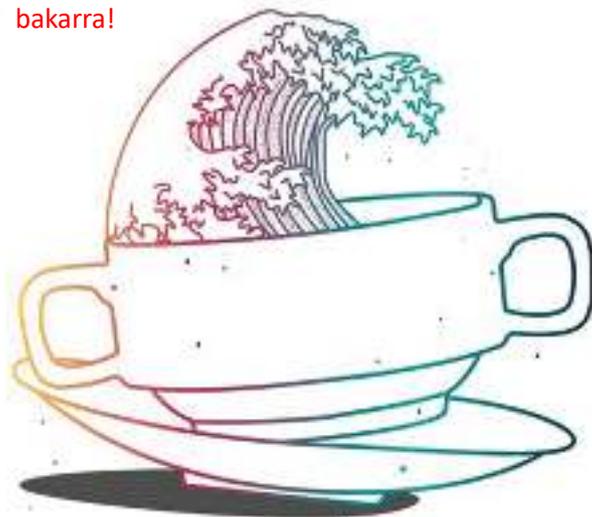
Eta ekarpena izugarria da guztiontzat: alderdi politiko, eragile sozial, erakunde alternatiboentzako... Feminismoa, hitz larritan POLITIKA izan beharko luke. Baina oraindik ez da. Oraindik emakumeen kontua da, bigarren mailakoa, ikusten ez dena eta ezer gutxi aitortzen dena.

Eta, horrekin lotuta, Jardunaldien antolatzaileek opari izugarria egin digute: autokudeaketa eta horizontaltasuna abiapuntu hartuta, Euskal Herrian ikusi dugun antolaketa ariketarik handiena. Zaintza eta maitasuna erdigunean,

egunero 3.000 emakumeok lo egin, bazkaldu, afaldu, askotariko espazioetan parte hartu eta gauz ikuskizunez gozatzen genuen. Baita ere segurtasuna bermatuz, komunikatiboki dena jasoz, eta beharrezkoa izan denean indarkeria protokoloak abiatuz. Eta hori dena, militante feminista boluntarioei esker, aipamen berezia eginez gazte feministei, egunero ehunka baitziren laguntzeko prest. Antolakuntza konplikatu horrek hamaika irakaspen ekarri dizkigu gure erakundeetara eraman, egokituz noski, daitezkeenak.

Kolektibo feministak protagonistak izan arren, erakunde mistoetan gauden feministekin zubiak eraiki edo sendotzeko beharra ere azpimarratu zen. Bide hori ezinbestekoa da guretzat eta lantzen jarraituko dugu, nahiz eta ematen den interpelazio horretan deseroso sentitu batzuetan: osasuntsua da eta aurkitu behar ditugu bideak ongi kudeatzeko. Badugu nondik ikasi.

Askotariko zapalkuntzak kontutan hartzen duen feminismoa izan behar da gurea, mailakatzerik gabekoa, bere burua ezbaian jartzeko prest dagoena; egiturak eta erak goitik behera eraldatu nahi duen feminismoa izan behar da gurea, gorputz eta lurraldeen askatasuna bilatzen duena: burujabetza feminista da gure bidea. Goazen feministok! Mugimendu feministarik gabe ez baitugu lortuko. Feminismoa baita bide bakarra!

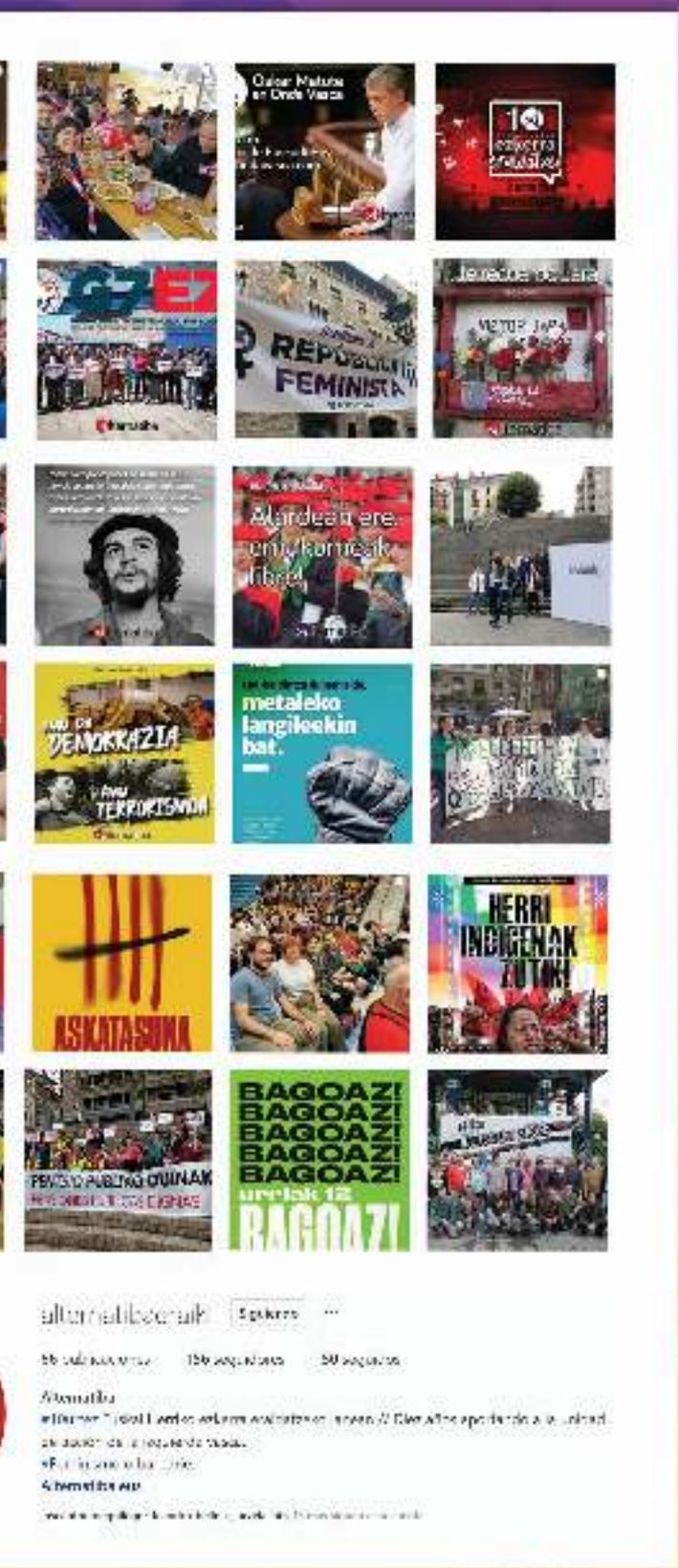


klik
aktibismoa

Síguenos en Instagram

Habrà quien desde la militancia de izquierdas lo ponga en duda, pero cada vez es más evidente que una imagen vale más que mil palabras. Sea cierta o no, es innegable que lo multimedia ocupa un lugar cada vez más destacado en este arranque de siglo. Así las cosas, ya desde el inicio de Alternatiba, del que ya se cumplen 11 años (culminado nuestro 10º aniversario), nos hemos asomado a las redes sociales. Hace ya muchos años que llegamos a Facebook, Youtube o Twitter, y hasta estuvimos en el frustrado intento de Google de conquistar los social media. Y al fin hemos cubierto el déficit que arrastrábamos, abriendo nuestro perfil en Instagram. Así que no dejes de seguirnos en el usuario @alternatibaeraiki





Jarrai iezaguzu!

Ezkerreko militante batek nekez onartuko duen ideia izan arren, irudi batek mila hitz baino gehiago esan dezake. Egia izan edo ez, ukaezina da multimediak XXI. mende honen hasieran hartu duen garrantzia. Orain dela ia 11 urte jaio zenetik (bukatu da gure 10. urtemuga) Alternatibak sare sozialak baliatu izan ditu bere mezuen berri emateko. Facebook, Twitter, Youtube eta bere garaian Googlek eginiko ahalegin horretan ere tartea izan genuen. Bagenuen, alabaina, gabezia handi bat, Instagram sarean ere egotea. Baina azkenean, martxan jarri dugu, @alternatibaeraiki izenpean aurkituko gaituzu.

Jarrai iezaguzu!

Entrevista a **Amets Martínez y Sejo Carrascosa de Lumagorri**

«Se trata de cuestionar y dinamitar el cisheteropatriarcado como un sistema regulado para la perpetuación del capitalismo»

Lumagorri, asociación contra el cisheterosexismo, nace en 2009 como herramienta de lucha contra la heteronorma. Sus integrantes también coordinan el Observatorio LGTBI+ de Gasteiz que visibiliza y denuncia las agresiones y desigualdades que sufre este colectivo. Nos lo cuentan.

¿Cómo y con qué objetivos surge Lumagorri? ¿cuáles son vuestras líneas de acción política?

Lumagorri surge en 2009 en plena reflexión sobre nuestras alianzas. La duda era si nos las marcábamos en relación a con quien follábamos o debíamos hacerlas en base a otros criterios políticos. Entendíamos que había personas LGTBI+ que tenían tan asumida la heteronorma, que estaban dispuestas a ser domesticadas por la norma heterosexual, y esto nos alejaba de estas personas. Y de aquellos debates surgió la necesidad de seguir organizándonos.

Actualmente trabajamos sobre 5 ejes: Heteronormatividad y homonormatividad, cuestionando el modelo de relaciones heteropatriarcal y capitalista; Pinkwashing y homonacionalismo, desde Maroto este discurso es habitual en Gasteiz; lucha contra la LGTBI+fobia; visibilidad LGTBI+; Capitalismo rosa, otro de los grandes frentes. En el último año además, hemos trabajado el tema de la memoria LGTBI+ en Euskal Herria.

Coordináis el Observatorio de Derechos LGTBI+ de Gasteiz, una iniciativa novedosa aquí. ¿Dónde surge la necesidad de este espacio y qué enfoque tiene?

El proyecto surge hace varios años. El movimiento LGTBI+ de la ciudad siempre ha denunciado las agresiones, pero en 2017 era muy evidente la desactivación de este colectivo. En ese contexto se produjeron algunas palizas e incluso un secuestro. Veíamos una carencia enorme a la hora de gestionar estas realidades. Es entonces cuando Lumagorri decide impulsar una red con dedicación exclusiva la atención a personas que sufran agresiones LGTBI+fóbicas. Así, en 2017 elaboramos el primer informe de agresiones LGTBI+fóbicas de Gasteiz. Ese mismo año el Ayuntamiento presenta el informe sobre la realidad LGTBI+ de la ciudad, lo que marca el inicio de la colaboración entre Ayuntamiento y Lumagorri. Y finalmente en mayo de 2019 firmamos el convenio de colaboración.

Actualmente, estamos adaptando todo el material a esta nueva fase, revisando y creando nuevos protocolos, mientras seguimos recogiendo incidencias... Este mismo año ya hemos recogido y superado tantas incidencias como en otros. Tenemos constancia de 16 agresiones LGTBI+fóbicas, algunas de ellas de una gravedad considerable. Es evidente que ha habido un incremento y que

se debe tanto a la mejora de recursos para tener constancia de lo que ocurre, así como a la legitimación que determinados medios de comunicación y Partidos Políticos otorgan a la ultraderecha.

Sacar adelante el proyecto de Observatorio no está siendo fácil, hay mucho trabajo por hacer y el Ayuntamiento esta más preocupado en los titulares que en los recursos. Recientemente, nos han comunicado un recorte de más del 50% del presupuesto para 2020. Sacar el proyecto adelante en estas condiciones es inviable. Siempre dijimos que la lucha contra la LGTBI+fobia debía de disponer de recursos y de compromiso político, y a la vista de los acontecimientos los compromisos en materia LGTBI+ de este Ayuntamiento son con los medios de comunicación. Estamos ante una operación de Pinkwashing de libro.

¿Cómo veis la situación del movimiento LGTBI+ en Euskal Herria? ¿Creéis que existe una articulación con el movimiento feminista?

En Euskal Herria, el capitalismo nos ha llevado siempre a las grandes capitales a celebrar sus fiestas, sus prides y sus mierdas, pero existe el movimiento LGTBI+ más allá de las capitales, y



Tributo a Stonewall en su 50 aniversario

queremos poner en valor todo ese curroazo de los pueblos.

Hace unos meses surgió Harro! el marco común que tenemos los colectivos LGTBI+ de Euskal Herria donde nos coordinamos y reflexionamos, además de elaborar las agendas comunes. Hoy somos 9 colectivos pero pronto seremos más. El movimiento en este país está creciendo, está coordinándose, generando alianzas y creando redes; en septiembre apoyábamos a los trabajadores del metal en Bizkaia, y a futuro tendremos que hablar de las propuestas del movimiento de pensionistas o de la Carta de Derechos Sociales. Además de marikas, bolleras y trans somos personas precarias, jóvenes, pensionistas, algunas son racializadas.... Y a su vez en las demás luchas también hay personas LGTBI+, en la medida que somos atravesades por diferentes ejes de opresión la respuesta a estos debe ser también interseccional. Está claro que el movimiento LGTBI+ debe

nutrirse del feminismo, así como el feminismo debe recoger, de hecho las recoge, posturas críticas al género y las sexualidades que se producen desde las corporalidades LGTBI+. No concebimos un movimiento LGTBI+ que no sea feminista como no concebimos tampoco un feminismo que no sea crítico con el cisheteropatriarcado.

¿Cómo valoráis la agenda de los partidos políticos en temas LGTBI+ ahora que está de moda el *washing* de todos los colores?

Si bien se ha conseguido mínimamente entrar en la agenda política, es cierto que los resultados pueden ser contradictorios. La gestión de la orientación sexual e identidad de género, ni puede ni debe gestionarse dentro las políticas neo-liberales, que solo buscan réditos electoralistas. A los partidos progresistas les falta aún mucho debate y coraje para profundizar, cuestionar privilegios y plantear nuevas formas de relaciones sociales ajenas a las jerarquías

inmutables del sistema. Los cuerpos, los deseos y las sexualidades deben estar en el eje de toda acción política, como el feminismo y el ecologismo.

La gestión de eso que llaman diversidad sexo genérica solo pasa por una homogenización con la norma cisheterosexual, solo para personas blancas, autóctonas, respetables, y mayoritariamente hombres gays. Las instituciones son cisheteronormativas por definición y función y de lo que se trata es de cuestionar, y dinamitar el cisheteropatriarcado como un sistema regulado para la perpetuación de una jerarquía vital del capitalismo.

Vemos debates sobre la trampa de la diversidad identitaria o a la necesidad de defender que el sujeto del feminismo tienen que ser las mujeres y que las trans, por ejemplo, deben estar en sus propios colectivos. En Durango se abrió el debate...

Saludamos con alegría el surgimiento de nuevas identidades y corporalidades, de nuevos tropos

sexuales y de género que cuestionen el asfixiante mundo machista y cisheterosexual. Hay muchas formas de relacionarse que son ajenas a las tendencias uniformadoras que nos propone el capitalismo. Nuevos lenguajes y gramáticas que nos valgan para leer diversas formas en las que habitar este mundo y a la vez nos sirvan para cambiarlo, hacerlo mas amable y mas justo. Nuevas identidades que dinamiten los binarismos: hombre-mujer, homo-hetero... Pero no hay que olvidar la facilidad que tiene el sistema para digerir las diferentes expresiones sexo-genericas con políticas identitarias sin cuestionar un ápice la norma que las crea, la realización de políticas comunitaristas no es mas que una sofisticación cruel del neoliberalismo, creando nuevas jerarquías y opresiones, en vez de abrir espacios a las disidencias a la norma. Tampoco valoramos positivamente caer en debates escolásticos nominalistas que



“**Saludamos con alegría el surgimiento de nuevas identidades y corporalidades, de nuevos tropos sexuales y de género que cuestionen el asfixiante mundo machista y cisheterosexual.**”

deriven en una especie de olimpiadas de la opresión que hagan olvidar al verdadero enemigo. No olvidemos que la identidad siempre es un efecto, nunca una causa. Podemos ser hiperidentitarias o postidentitarias; no importa si lo que logramos con ello es cuestionar y transformar el sistema. Seguramente estemos ante los últimos tiempos de ese concepto paraguas LGTBI+QWERTY...un concepto que por más letras que tenga nunca abarcará las diferentes identidades que se generan desde la norma.

Si hay algo que caracteriza al feminismo es su capacidad de subversión, de cuestionar la realidad en todos sus aspectos; también de su capacidad para el debate y discusión. Que haya una realidad biológica, nacer con vulva o pene, o nacer con algo que no se interprete como vulva o pene, supone una base para la violencia contra las mujeres en todo el planeta, pero eso no quita que otras realidades corporales sufran esta violencia ajenamente a su conformación genital. El sujeto del feminismo pueden ser también esos cuerpos y expresiones que no corresponden a la norma cisheteropatriarcal, cuerpos atravesados además por la raza, la clase, la capacidad... Cuestionar los privilegios, y hay muchas mujeres que los tienen, es una de las grandes herramientas que tiene el feminismo.

Más que de Euskal Herria, nos gusta hablar de Euskal Herriak, ya que valoramos las particularidades que se inscriben en ese plural más abierto. Hay debates en unas partes se producen con más profundidad, y en otros priman otras cuestiones más urgentes. Eso es un activo y no un déficit. Hablar de si las posiciones queer son frívolas, si la transexualidad infantil potencia el binarismo o de qué hacer, no con la prostitución sino con las prostitutas son debates que enriquecen el movimiento y refuerzan las respuestas.



Ametz, gaztetan hasi zinen militantzia politikoa, baina nola eman zenuen jauzia LGTBI+ mugimendura?

Erreferenteen kontua oso garrantzitsua da, gogoratzen naiz militantzian ez nituela erreferente gay edo lesbianak aurkitzen. Eta deserosotasun hori geroz eta handiagoa zen. Orduan EHGAMEk antolatutako kanpaldi batera joan nintzen, eta bertan giro politiko atsegin batean euskaraz beste gay edo lesbiana batzuekin komunikatzeko aukera izan nuen lehenengo aldiz. Gaur egungo perspektiban tontakeria dirudien arren pentsa duela 20 bat urteko testuinguruan Gasteizen, armairu sakonean, etengabe errepresio politikoaren inguruan lanean... oso gogorra zen. Geroztik, Gasteizko Ekainaren 28ko bileretan parte hartzen hasi nintzen, eta egun batetik bestera Gaztetxeak talde desberdinekin antolatutako bileran geunden E28ko “komisioko” ordezkari bezala bi marika (Txerra ta biok) eta bollera bat (Txiki). Eta hortik hasita, gaur arte.

Badakigu ezkerreko militantzia ereduak besteak beste, oso heteronormatiboa izan eta badela. Zu marika zara, bazterretan zaude, nola bizi izan duzu hori militantzia espazio mistoetan?

14 urterekin ez nintzen gauza hauetaz oso konsziente, baina laster gauzak aldatu ziren eta banituen beste behar batzuk. Pentsa! Ez da bakarrik militantzia eredu heteronormatiboa dela, baizik eta ni militatzen nuen eremuan testosterona barruraino sartuta zegoen. Gogoan dut auzoko preso bat espetxetik irten eta niri egokitu zitzaidala harreraren lore sorta bat ematea. Oso lotsatia naiz eta horrelako

ekitaldiak ez ditut bereziki gustoko, baina hortxe nengoen eskenatokian, jende guztia begira eta preso ohiarengana hurbildu bi musu eta lore sorta eman eta eskenatokitik jeitsi nintzen. Orduan militantzia kide batek zera esan zidan belarrira: *“como se nota que eres maricón, a quién se le ocurre dar dos besos a un preso”*, inoiz ez du jakingo pertsona horrek zenbat min eta zer nolako eragina izan zuen niregan. Horrek oso ongi deskribatzen du zelan bizi nuen militantzia horrelako markoetan.

Gaur nola bizi duzu zauden espazio mistoetan? Gauza bera da marika, bollera, trans, bi edo intersexuala izatea?

Aldaketak egon direla ukaezina da. Hein batean probokatu egin ditugu, espazioren bat irabazi badugu da espazio hori konkistatu dugulako eta adi ez bagadue erraz galduko dugu seguru. Espazio mistoetan militantzen jarraitzen dut eta guztietan ikuspegi LGTBI+-a sartzen saiatzen naiz. LGTBI+ ekintzaile bezala militantzia hori bizitzako arlo guztietan eman behar dela ulertzen dut.

Ez da berdina marika, bollera, trans, bi edo intersexuala izatea, eta ez da berdina gay edo maritxua, edo bollera edo lesbiana izatea. Bollera eta maritxu terminoak bere egin eta politikoki armatu ditugu, zenbait militantzietan gay eta lesbianak bezala nahiago bagaituzte ere. Bollerak gainera diskriminazio bikoitzari aurre egin behar diote, bollera eta emakume izateagatik. Baina, non daude militante trans-ak? Jakina, trans ekintzaileek badituzte beraien espazio politiko propioak. Baina espazio mistoetan eta LGTBI+ mungimenduetan ez direnetan ez dira ageri. Zergatik ez ditugu trans pertsonak alderdi politikoetan ikusten, adibidez? Non daude LGTBI+ pertsona arrazializatuak? Uste dut honen inguruko gogoetak gure mugimenduetara ekarri beharko ditugula.

Mugimendu mistoetan eragozpen asko dago oraindik genero eta sexu aniztasuna asumitzeko, zisheteroaraua oso errotuta dago gure militantzia ereduetan. Gainera hau aldatzeko erresistentzia handia dago.

Sejo, tienes una muy larga trayectoria de activismo. ¿Qué te impulsó a ser activista y en qué ámbitos y espacios?

Lo recuerdo más como necesidad que como opción. Mi adolescencia y juventud coincidieron con los últimos estertores del franquismo y lo que luego se llamo “transición”, el ansia de libertad era una sensación generalizada. A los 15 años, en el bachillerato nocturno estaba rodeado de un profesorado concienciado, tanto con la situación política como con otra educación más formadora. Me sirvió para conocer ideas y pensamientos prohibidos en esa época. Mis primeras acciones “políticas” fueron una huelga en el instituto contra la separación por sexos y las luchas contra la imposición de la Selectividad, en aquella época era una forma de segregación clasista. Mis primeras lecturas sobre política fueron sobre todo anarquistas, Mayo del 68, Contracultura en EEUU, y también sobre las diferentes corrientes marxistas, trostkismo y maoismo... Las prohibiciones y la censura habían generado una avidez enorme de conocimiento y se devoraba todo lo que caía en nuestras manos; todo lo prohibido se volvía atractivo. Así empecé mi activismo en los Grupos Autónomos de Barrio, de clara tendencia antiautoritaria. De ahí vino a la lucha juvenil, vecinal, liberación sexual, sindicalismo...

Has vivido militancias muy diversas. La persecución del posfranquismo y, después, la movida madrileña...

A pesar del sufrimiento que generaba la represión fascista (clandestinidad, torturas...) la intensidad de los momentos vividos los recuerdo con cierta gratitud. Los anhelos de libertad ofertaban novedades constantes, el descubrimiento de tantos aspectos sociales y vitales que nos habían negado nos colocaba en una constante vorágine vital que no dejaba tiempo ni al desaliento. El día a día era una constante de manifestaciones, reuniones y asambleas. Se discutía todo. Con la “transición” y la crisis toda ilusión devino en un sentimiento de frustración que caló en las entrañas de los cuerpos que pasaron de ser potencia a ser fracaso. Lo que se

denominó popularmente “pasotismo” y más apropiadamente “desencanto” fue el triunfo de un sistema que supo cambiar algo para que todo siguiera casi igual. Las clases populares se vieron obligadas a representar otra vez la miseria vital de la desilusión. Desaparecieron los horizontes colectivos y las ilusiones a compartir, el individualismo se instaló en una generación que pasó de la avidez de libertad a soluciones particulares. La diversión, la fiesta y el cóctel de drogas y sexo se convirtieron en la única libertad. Un mundo alegre y despreocupado, eso fue La Movida, una capa de pintura colorida que tapó lo que podía quedar de esperanza y empatía social. La pandemia del SIDA fue el jarro de agua fría para despertar del sueño.

Posteriormente vienes a Euskal Herria. ¿Qué te impulsó a tomar esa decisión? ¿cómo encontraste la situación aquí?

Decidí retirarme de la primera línea y venir a Euskal Herria, lugar con un gran tejido social en el que pensaba que la vida podría ser algo más fácil. La represión y las formas de enfrentarse a ella lo dinamitaron, las prioridades en la respuesta, las detenciones, las multas y los castigos hicieron que perdiera, si no vigor, sí el enriquecimiento que le caracterizaba. No por eso han flaqueado las redes que siguen activas. Aunque el debate ha perdido matices en aras de políticas más institucionales. Sobre el movimiento LGTB soy optimista, cada vez más gente joven participa más allá del 28J; y como ocurre en el movimiento feminista, están surgiendo nuevas realidades y retos. Espero sepa mantenerse en sus cauces de autonomía y que no sea captado por las instituciones para su lavado de cara.



Noren babeserako arkitektura?



Maria Del Rio

Tarteka, oso erabiliak ez diren hitzak modan jartzen dira; horietako bat «bolardo» da. Batik bat, 2017ko

Rambletako erasoaren ostean izan genuen eraso terroristen aurrean babesteko oztopo horien berri, eta egun, bereziki jendetsuak diren jaietan eta ospakizunetan oraindik ere deigarriak egiten zaizkigu. Ezaguna egin da ere Bilboko Portuko harresi handia, kasu honetan, oztopo horren helburua polizioak ekiditea omen da. Espazio publikoaren sekurizazioa gero eta argiagoa da, askotan bolardoak edota harresiak bezain nabarmena ez bada ere.

Tarteka, oso erabiliak ez diren hitzak modan jartzen dira; horietako bat «bolardo» da. Batik bat, 2017ko Rambletako erasoaren ostean izan genuen eraso terroristen aurrean babesteko oztopo horien berri, eta egun, bereziki jendetsuak diren jaietan eta ospakizunetan oraindik ere deigarriak egiten zaizkigu. Ezaguna egin da ere Bilboko Portuko harresi handia, kasu honetan, oztopo horren helburua polizioak ekiditea omen da. Espazio publikoaren sekurizazioa gero eta argiagoa da, askotan bolardoak edota harresiak bezain nabarmena ez bada ere.

Gure kaleak arretaz begiratzuz gero, kamera ugari ikusiko ditugu. Horietaz gain, kaleko bankuak gero eta ezerosoagoak direla ohartuko gara, etzanda egotea ezinezko bihurtuz. Are gehiago, zenbait tokitan guztiz

desagertuta daudela ikusiko dugu. Bestetik, zenbait hiritan etxegabeek gainean lo egin ez dezaten iltze modukoak erabiltzen hasi direla jakin dugu. Babes-arkitekturaren adibideak zenbatezinak dira, eta gero eta ohikoagoak. Horren ereduak bilatzeko ariketa egiten duena harrিতa geratuko da.

Babes-arkitekturaren ezaugarri nagusia baztertzaila izatea da. Esaterako, etzatea ekiditen duten bankuak bereziki gogorak izango dira etxegabeentzat. Beste bereizgarri bat da askotan bere helburua ez dela kriminalitatearen aurka egitea, ustezko jokaera antisozialak ekiditea baizik, nahiz eta batzuetan hauen garrantzia hutsaren parekoa izan, eta ezin froga daitekeen kriminalitaterako joeraren adierazgarriak direnik. Azken batean, lortzen dena gizarte eredu jakin batera erabat egokitzen ez direnak horretara behartzea da.

Arriskuaren gizartean gero eta arduratuago gaude sortu ahal diren mehatxuengatik. Dena dela, interesgarria da espazio publikoari aitortzen hasi zaion dimentsio politiko eta sozial berriaz gogoeta egitea. Horrela, hasiera batean babes-arkitektura ideia ona iruditu arren, haren eraginak sakon hausnartzeko modukoak dira. Bereziki, hiri paisaiaren aniztasun galeraz, zenbait eskubide zalantzan jartzeaz, edo segurtasuna zein segurtasun sentsazioa hobetzeko benetako erabilgarritasunaz.



¡Participa en Mesa de Ecologismo de Alternatiba!



El ecologismo se ha entendido en Alternatiba, desde su nacimiento, como una de las claves del socialismo multidimensional que propugna. Debido a ello, en la coyuntura actual, hemos decidido dar un nuevo impulso a uno de sus órganos fundacionales, la Mesa de Ecologismo.

A través de diversos debates en el seno de Alternatiba se ha considerado que el desarrollismo ha alcanzado hace tiempo los límites del planeta dando origen a los más graves problemas civilizatorios a nivel global. Por ello, siempre hemos defendido la necesidad de un nuevo paradigma que sitúe todo desarrollo bajo esos límites, poniendo el mantenimiento de una vida digna para todas las personas, en términos de igualdad, en el centro de cualquier política. Frente a los límites y el agotamiento de diversos recursos naturales, debemos transitar de la actual sociedad del consumo hacia una sociedad del buen vivir.

La construcción de este nuevo paradigma, debe dar como resultado una economía para la vida, que se base en un modelo productivo en términos distintos, en los que tanto el trabajo como su fruto sean valorados en

base a su huella en el planeta y sus efectos en la sociedad y en la vida de las personas. Esto sin duda deberá pasar por un decrecimiento material, que se debe abordar en términos de justicia social y pragmatismo ecológico al mismo tiempo, evitando un ecoapartheid que día a día avanza en todo el mundo, mostrándonos cada vez más de sus facetas.

En nuestra última Asamblea Nacional analizamos la actual ola de movimientos contra la emergencia climática, intentando valorar el nuevo peso de la lucha ecologista a nivel global, su grado de visibilización y unos reajustes de agenda que han afectado a los movimientos ecologistas de Euskal Herria. Tratamos por grupos cuestiones como la falta de apelación a dinámicas locales de los nuevos movimientos estudiantiles, así como el gran valor de la visibilización del problema ecológico y la atracción de un gran número de jóvenes a la lucha por el medio ambiente, lo que abre una gran oportunidad. Se situó como mayor reto la lucha contra un individualismo que no han logrado romper estas dinámicas, al mismo tiempo que se puso en valor décadas de trabajo del ecosocialismo y el ecofeminismo, y es a su camino al que debemos

colaborar para atraer desde Alternatiba a toda la sociedad a través de una pedagogía y acción atractivas, desde lo “micro” a lo “macro” y potenciando alternativas concretas.

El objetivo debe ser en todo caso que la necesidad de superación del sistema, del capitalismo heteropatriarcal, sea finalmente un concepto hegemónico en términos como los que podemos ver en la carta social de Euskal Herria. Las instituciones, a pesar de las dificultades ya han demostrado ser una buena vía para realizar avances en este sentido, destacándose cada intento de dar pasos hacia la soberanía energética, la economía circular real y la divulgación relacionada con ellas.

Por y para todo ello, hemos considerado la nueva dinamización de la Mesa de Ecologismo de Alternatiba como la vía más adecuada. En ella colaboraremos principalmente de forma telemática y con diversos niveles de implicación, para comenzar a elaborar nuestras aportaciones a esta lucha. Desde Alterkaria queremos invitarte a unirse a dicho espacio abierto -seas o no militante de Alternatiba-, animándote a contactarnos a través de admin@alternatiba.net



www.alternatiba.eus

ARABA

Los Herrán 25, 01002 Gasteiz
Tlf. 945 77 27 70

BIZKAIA

Plaza de La Casilla 6, 48012 Bilbo
Tlf. 944 23 72 69

GIPUZKOA

Autonomia 15, 20006 Donostia
Tlf. 638 284 479