

# Alterkaria

Alternatibaren aldizkaria  
18. zenbakia  
2024ko udaberria

## Pastora Filigrana



*"No vamos a avanzar en derechos sociales si no hacemos frente a las desigualdades que impiden luchas amplias"*

### Edukia

Entrevista Pastora Filigrana  
Polisarioak irabaziko du!  
Okupazioa amaitu, genozidioa gelditu

Entrevista Marta Plaza  
Adiorik ez, Mikela  
Iritzi artikulua



ARABA

Los Herrán, 25, 01002 Gasteiz  
Tlf. 945 77 27 70

BIZKAIA

Plaza de la Castilla, 6, 48012 Bilbo  
Tlf. 944 23 72 69

GIPUZKOA

Autonomía, 15, 20006 Donostia  
Tlf. 638 284 479

alternatibaeraiki

@AlternaTB

@alternatiba\_berriak

Alternatiba

Alternatiba



# Editorial

Azaroaren 30ean deitutako lehen-dabiziko Greba Feminista Orokorren oihartzuna oraindik entzuten da 2024 urte hasieran. Grebak produkzioa eta kontsumoa etenarazi zituen, eta agerian utzi zuen bizitzaren zaintza ezin dela eten.

Ez dira gutxi izan mugimendu feministak azken urteotan emandako urratsak; izan ere, 2018an, Euskal Herrian, nazioarteko greba feministan parte hartu zen, eta 2019an errepikatu zen: heteropatriarkatuari eta makineria kapitalistari aurre egin genien, eta bizitza guzti-guztiak, salbuespenik gabe, erdigunean jartzea eskatu genuen. Era berean, bizitzaren esparru guztien muturreko politizazioa eskatu genuen. Covid-19 delakoa heldu zen, pandemia heldu zen, eta, Euskal Herrian, Bizitzak Erdigunean dinamika feminista abiarazi zen. Ekimen horren xedea, hain zuzen ere, erreproduzio sozialaren ikuspegi zehatz bat agenda sozial eta politikoaren erdigunean jartzea zen: zainketen krisia; izan ere, horrexek agerian uzten du logika kapitalista egunerokotasuneko txokoetan sartuta dugula. Orduetik, mugimendu feminis-

tak etengabe ikusarazi ditu eredu ekozida, bortitz, arrazista, kolonial eta patriarkalaren baitako prekarizazio-maila eta egitura askotariakoak. Eredu horrek bata bestearen gaineko zapalkuntza eta bazterkeria du oinarri, eta bortizkeriaz zeharkatzen ditu gorputzak eta lurraldeak.

Hori horrela, 2023an greba-prozesu bat jakinarazi zen, orokorra, zaintzaren eskubide kolektiboaren aldekoa, zainketetarako euskal sistema publiko komunitarioa lortzeko. Prozesu horretan, Euskal Herriko hamaika mugimendu sozial eta sindikal bildu ziren, eta Euskadiko eta Nafarroako gobernuari aurkeztutako Itun Sozialean islatu ziren epe labur eta luzerako aldarrikapenak. Izan ere, pertsona ororen bizi-baldintzak bermatzeko funtsezkoa da politika eta ekonomiari zainketen eta partekatua ikuspuntu politikotik begiratzea. Eta, esparru berri honetan, ez dago lekurik etekinak lortzen dituen kapitalarentzat.

Aurreko azaroaren 30eko greba feminista orokorra borroka-prozesu baten parte da, greba kontzeptua



bera aldatu zuen prozesua, bestelako tresnak eta aliantzak erabili baitziren; batez ere sektore prekarizatu eta oso feminizatuekikoak, esate baterako, egoitzetako, Etxez etxeko Zerbitzuko, garbiketako eta etxeko emakume langileak. Azken horien kasuan, nahiz eta nabarmenki zaurgarriago izan greba eskubideari dagokionez, grebara batu ziren, uler-tu baitzuten haien aldarrikapenak aintzat hartu zirela eta borroka kolektiboaren parte zirela.

Balio izan zuen islatzeko zer nolako baldintzapean zaintzen dugun, zainketetan ez dagoela eteterik, ez zaintzea pribilegioa dela, eta zainketarik gabe mundua kolapsatu egiten dela.

Egun historiko horretan gizarte osoari egin genion ohiu, partekatzearen logikari buruz mintzatu ginen, bai eta zaintzak itsasargi eta suspertzaile politiko gisa duen logikari buruz. Emakumeok geure buruari ere egin genion ohiu, ezkerreko ekintzaile politiko ga-

ren neurrian, Euskal Herrian eraldaketa sozial feminista, antikapitalista, ekologista eta antinperialista lortzeko asmoa dugu eta. Eztabadaitzen eta geure burua zalantzan jartzen jarraitzea tokatzen zaigu, borroka feminista lehenetsi behar dugu, eta zaintzarako eta zaintzeko eskubidea gure agenda politikaren ardatz gisa kokatu behar dugu. Era berean, funtsezkotzat jotzen dugu praktika feminista gure erakundera eramatea eta gizonezkoak interpelatzea. Geure egiteko moduak eta barne funtzionamenduak zalantzan jarri behar ditugu. Erakutsi behar dugu posible dela bizitzaren jasangarritasunean oinarritutako proiektu bat eraikitzea; justiziak, jasangarritasunak eta bizitza ororen duintasunak gidatutako esparru bat birstortu behar dugu. Gora borroka feminista!





# Pastora Filigrana

Sindicalista y abogada



Es otoño y hace bastante calor para lo que dice el calendario. Será el cambio climático, pienso para mis adentros, apoyado contra una pared y en manga corta. Estoy esperando a Pastora Filigrana (Sevilla, 1981), que viene desde Sevilla para dar una charla. Viene, da la charla y al mediodía se vuelve a casa. Mañana tiene que trabajar en el sindicato. “No podía decir que no”, dice medio sonriente tras llegar a paso ligero. Tenemos media hora para la entrevista y ahora en vez de correr vuela. Es hipnótico escucharla. El discurso es unitario, pero llega a todas partes. Nadie queda atrás. La vida en el centro.

Dice Pastora Filigrana que siempre podemos aprender de aquellas experiencias que han molestado al poder. Si el capitalismo nos quiere separados, unámonos. Si quiere que compitamos entre nosotras, pensemos en colectivo. Si queremos imaginar un mundo nuevo, empecemos por escuchar y leer a Pastora Filigrana.

**Sindicalista, antirracista, gitana... etc. Diversas luchas y circunstancias han creado a Pastora Filigrana. ¿Qué te lleva a ti a todas estas luchas?**

Yo empecé en la oficina de derechos sociales de Sevilla, que era una oficina autogestionada de ase-

soramiento a personas migrantes y precarias sobre vivienda. Después pasé al Sindicato Obrero del Campo y todo se entrecruzó. Yo no pretendía hacer interseccionalidad porque no sabía ni que existía pero así ocurrió. Me fue muy fácil pasar del antigitanismo y el antirracismo al tema de migración porque había muchos paralelismos. La política de extranjería aboca a la población migrante a muchas situaciones que yo ya estaba viendo en el polígono de las 3000 viviendas o en el sindicalismo del campo. Para mí luchas por los derechos sociales y el antirracismo y el feminismo han estado muy entrecruzados, porque la gente que más

difícil lo tiene es la clase trabajadora migrante, racializada y gitana y dentro de esta clase la mujeres gitanas y las racializadas.

**¿Cómo se atraviesan el antigitanismo y el feminismo? Qué particularidad adquieren estas luchas en Andalucía?**

Yo llegué al andalucismo a través del Sindicato Obrero del Campo. Aprendí derecho laboral y sindical allí y eso me llevó a conocer algo que yo desconocía: la realidad rural del jornalero andaluz. Yo soy de Sevilla, nacida en Triana, un barrio muy humilde pero en la que el jornalero te queda lejos. Y es cuando empecé a ver la situación del campo cuando tomé mucha conciencia sobre el colonialismo sufrido por Andalucía.

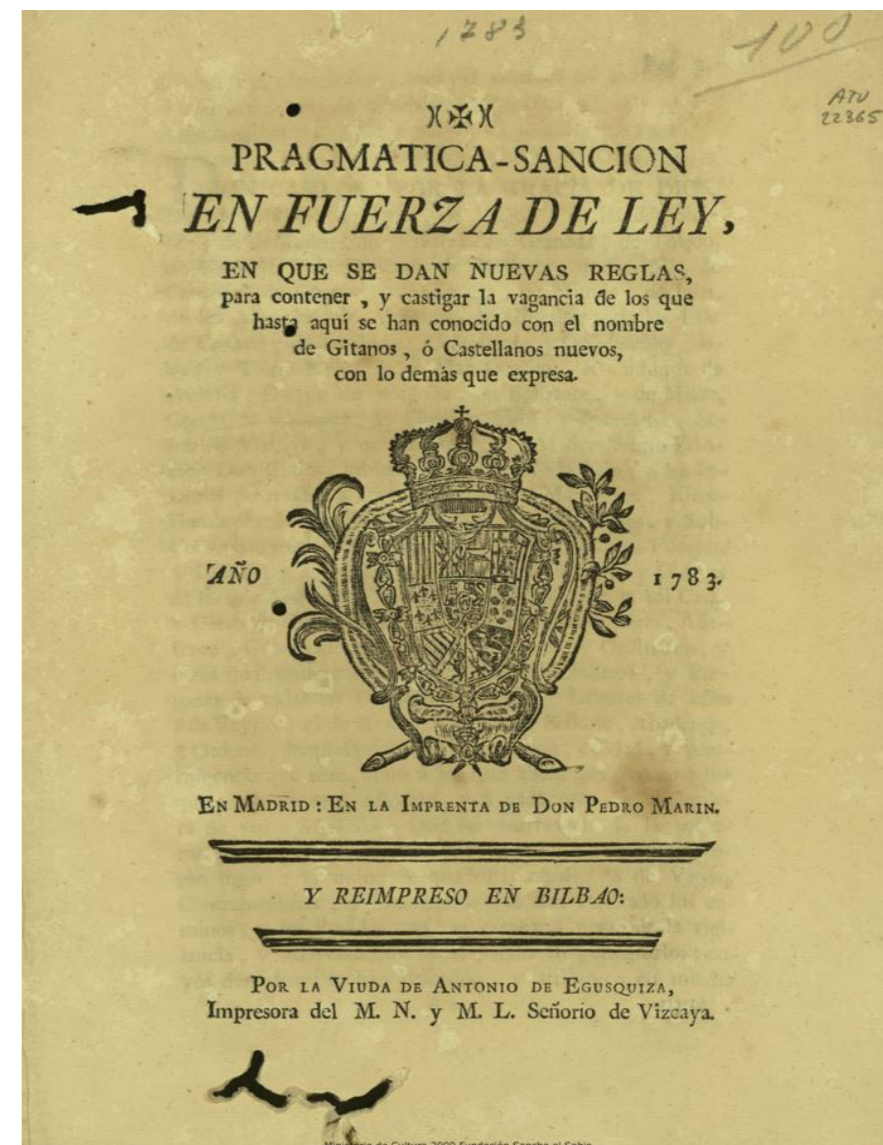
Es entonces cuando el andalucismo se convierte en una reivindicación de clase. Hablar de clases precarias en Andalucía es hablar de racialización, de pobreza; y hablar de feminización de la pobreza en Andalucía pasa por un problema estructural de una economía colonial que duele especialmente. Y es eso lo que pasa precisamente en el medio rural. Es muy difícil hacer una reivindicación anticapitalista en Andalucía sin todas estas transversalidades de la soberanía de la tierra y de la racialización y la feminización del trabajo más precario.

**En tu libro, “El pueblo gitano con el sistema-mundo”, nos cuentas que “la aniquilación de las estrategias culturales basadas en la autonomía productiva ha sido el epicentro de la legislación antigitana históricamente”. ¿Cómo se mantiene en pie un pueblo gitano en un neoliberalismo líquido en el que todo cambia tan rápido?**

Yo no romantizo la realidad actual del pueblo gitano porque entendemos que el neoliberalismo no tiene un afuera y arrasa con toda forma de vida que mínimamente subvierte el orden individualista y la competición. Hoy en día el precio por mantener cierta autonomía y la deserción de esas formas de vida neoliberales, que es lo que la población gitana ha tenido durante 500 años, es mucho más alto. Se ha dado una aculturación del pueblo gitano en la que la cultura gitana y la cultura de la marginación se mezclan. Esto tiene que ver con esa parte mala del neoliberalismo,

con esa bolsa de exclusión y pobreza que le toca ocupar a alguien y que históricamente le ha tocado al pueblo gitano.

Sin embargo, hay algo que se puede aprender del pueblo gitano, y es saber qué ha hecho el pueblo gitano que tanto ha molestado al poder. Lo que yo planteo en mi libro es que las estrategias culturales de resistencia del pueblo gitano en 500 años han mantenido una serie de valores no ideológicos sino vitales en contra de los valores capitalistas imperantes como el individualismo y la com-







petición. La historia de resistencia del pueblo gitano es esa, el cómo sostener unos contravalores que te permitan mantener estrategias de cooperación y de autonomía en un mundo que pretende aniquilar esas formas de vida.

Yo estudié toda esa legislación antigitana que se dictó en lo que hoy es el Estado español y realmente lo que perseguían a sangre y fuego era la autonomía económica de la población gitana, ya que tenía que ser una mano de obra domesticada abocada a trabajar en los sectores laborales más precarios. El capitalismo desde el siglo XV ha necesitado una clase trabajadora atomizada y creo que el trabajo de plataforma precisamente lo que persigue es romper al máximo los vínculos de solidaridad, que es el mismo esquema que se siguió históricamente contra la población gitana.

**¿Cómo se relaciona esto con el andalucismo y el feminismo andaluz y gitano que hemos mencionado antes?**

Para mí el andalucismo es un acto subversivo en sí. En el reparto de la tarta a Andalucía le toca poner la mano de obra barata, por lo que cualquier cohesión social que se enuncie en contra de ese destino económico es un acto de subversión y de transformación, precisamente porque el soberanismo no es otra cosa que defender que los recursos que tenemos son para la gente que habita un territorio y no para la acumulación de riqueza.

El feminismo gitano y el andaluz son diferentes pero son feminismos que se están anunciando desde realidades subalternas. Cualquier discurso enunciado desde la interseccionalidad en un contexto de subalternidad se convierte en peligroso para el sistema y por



tanto es un acto subversivo porque cualquier feminismo decolonial está señalando diferentes ejes de opresión que tiene que ver con la colonialidad o con el territorio y también con el género y la clase. Y seguramente esto sea un acto de empoderamiento frente a una ordenación de clase de la economía en tanto en cuanto molesta mucho al estatus quo.

**El 30 de noviembre tuvimos aquí una huelga general feminista para pedir un sistema público de cuidados. ¿Alguna consideración sobre la huelga?**

Pienso que fue un acierto estratégico convocar una huelga en estos términos. Me pareció muy inteligente. Hacer una huelga por un sistema público de cuidados es algo muy concreto y material que puede generar mucha adhesión y además desde muchos sectores diferentes. Tanto de la gente que trabaja en el sector de los cuidados como de las personas que necesitan cuidado para subsistir. No es contra el patriarcado en abstracto, es sobre un sistema público de cuidados, haciendo un llamamiento no solo a las trabajadoras del sector de los cuidados, sino a todas las personas que necesiten cualquier apoyo en torno a los cuidados. Esto es potente porque se permite generar alianzas más amplias.

**¿Sigue siendo la huelga de parar la producción una herramienta eficaz para conseguir esto?**

Sí, sin duda. Además, lo único que nos queda como clase trabajadora es ser capaces de parar la producción y el consumo. Por otro lado, en los últimos años el mundo del trabajo y las relaciones laborales han cambiado vertiginosamente y han resultado en toda esta atomización y desregularización del trabajo y en una uberización de la economía donde el sector del cuidado ha estado siempre.

Hay sectores que siempre han estado ahí, porque, ¿quién es la patronal cuando tú trabajas en una casa de interna? La pregunta es si la huelga en esos sectores desregularizados es una herramienta efectiva. En cómo construimos esa huelga cuando el modelo industrial ya no está vigente. El intento de la huelga del 8M se convoca como una huelga sobre el cuidado. Es decir: si dejamos de cuidar se cae el mundo. Verónica Gago dice que la potencialidad de la huelga de cuidados es precisamente la capacidad que tiene de visibilizar que es imposible que se puedan dejar de lado los cuidados porque hay mucha gente que depende del sostenimiento de la vida misma. Entonces, esta huelga general de Euskal Herria me ha parecido más

inteligente, porque se convocó de una manera que ha posibilitado ser más secundada que una huelga de cuidados propiamente dicha.

**La interseccionalidad fue clave a la hora de entender la huelga. ¿Compartes las tesis de interseccionalidad? O, haciendo de abogado del diablo, ¿crees que esta interseccionalidad puede diluir la lucha feminista en un crisol de luchas en el que la lucha feminista se diluya?**

Yo nunca voy a creer que la interseccionalidad sea un peligro. Hablar de clase trabajadora precaria es hablar de racismo y de patriarcado. En el campo, uno de los sectores principales que sostiene la economía del Estado español y que aporta muchísimo al PIB, la mayor parte de la gente trabajadora es migrante. Cuando ves que todas las camareras de piso de este país son mujeres y además son las mujeres menos blancas, hablar de lucha de clases sin hacer una lectura de cómo operan el racismo y el patriarcado nos va a llevar a fallar.

La grandeza es ver cómo se articula un discurso que genere alianzas, porque la realidad ya te lo está diciendo clarísimo. No se puede hablar de anticapitalismo sin hablar de antirracismo y feminismo. Y sin una posición abiertamente anticapitalista es imposible confrontar el dispositivo de ordenación de la riqueza y trabajo que posibilita el capital. No puede haber un antirracismo amable, que no confronte directamente contra los intereses del capital. E igual con el feminismo. No puede haber un feminismo liberal. El movimiento feminista afortunadamente lo ha trabajado más y ha desmontado esta falacia de feminismo que quiso anunciarse desde el capital.

**Además de la interseccionalidad, también me gustaría hablar sobre las asimetrías. ¿Cómo conseguimos integrar sin asimilar todas las luchas que convergen en el feminismo? Volviendo al feminismo gitano, al antirracista o al andalucista, ¿cómo mantienen su independencia estas luchas dentro de esa lucha más amplia y que engloba al resto?**

Veo la necesidad de buscar un paraguas aglutinador de malestares lo suficientemente potente para crear una lucha amplia. Aunque es cierto que el chantaje de la renta y el trabajo atraviesa a toda la clase trabajadora, las manifestaciones son diferentes. Hay diferentes niveles de asimetrías de dolor y eso no lo podemos obviar porque cuando queremos aglutinar todo eso bajo el mismo paraguas de clase obrera sin hablar de patriarcado, de racismo o de colonialidad, es la gente que está más fastidiada la que se está viendo negada.

Cada lucha duele de una manera diferente cuando eres una mujer gitana que habita un barrio segregado, cuando eres una mujer marroquí que trabaja en el campo o cuando eres una mujer vasca con un contrato precario y eres madre soltera. Tienen una misma causa pero sus manifestaciones son diferentes entonces la respuesta política que se va a dar desde cada dolor situado va a ser diferente y yo creo que eso es positivo. Partiendo de aquí, lo interesante sería cómo unificar todas estas luchas para crear frentes amplios.

**Con esto que dices me viene a la mente esta analogía entre el pueblo gitano y el inmigrante y el tan manido discurso sobre la integración. Cómo el pueblo gitano se ha construido como el "otro", ajeno a nosotros, pero dentro de casa.**

**El poder económico pretende que no se señale el hilo que une el malestar social y los intereses del capital.**

Este es un discurso muy pensado y orquestado desde el neoliberalismo y la ultraderecha. El poder económico pretende que no se señale el hilo que une el malestar social y los intereses del capital. Una estrategia histórica que siempre funciona es enfrentar a la gente que lo está pasando mal. Dar un poco más a uno y un poco menos a otro y mantener bien las tensiones para que se identifique el problema hacia abajo y no hacia arriba. En un mundo racista que ordena la gente según lo cerca o lejos estés de un umbral de blanquitud y occidentalidad, es lógico pensar que este último escalón siempre le va a tocar a la gente que más lejos está de ese ideal.

**¿Cómo integramos de manera efectiva, es decir, sin asimilar?**

Adoptar valores de las sociedades occidentales blancas, para poder ser sujetos de pleno derecho: este ha sido el mantra de la integración. El objetivo de todas estas normativas antigitanas que se dictaban era exactamente lo mismo. Dejar de ser, asimilar la forma de la cultura hegemónica para poder ser reconocido como sujeto de derecho. Entonces, la palabra interculturalidad puede ser más acertada siempre que se tenga en cuenta que no es simplemente la convivencia en el espacio social de diferentes culturas, sino de diferentes cultura jerarquizadas y atravesadas por desigualdades materiales importantes.



El objetivo es este, cómo garantizamos un acceso igualitario a los derechos y a todas las personas por el hecho de ser humanas, una idea radical de la universalidad de los derechos humanos, sin estar condicionado a que tenga que habitarse el cuerpo adecuado, y sin que se tengan que practicar unos valores de la cultura hegemónica, Yo creo que el reto está por ahí, cómo se ponen en práctica políticas públicas que garanticen la igualdad de derechos, la igualdad en cuanto sujetos de derechos sin estar esto condicionado por ninguna cuestión de género, raza, clase o cultura.

**Hemos hablado de lucha de clases, feminista, feminismo gitano y antirracista, anticapitalismo y sobre interseccionalidad, pero también sobre precariedad, atomización o racismo. En un mundo lleno de luchas y de fragmentación de la clase obrera, ¿cómo construimos desde lo fragmentado?**

Hay un gran trecho entre abogar por una lucha incluyente y ponerla en práctica. Porque no es solo que la realidad social está fragmentada en base al género, la clase o la raza, sino que está estratificada, es decir, que hay jerarquía entre estas divisiones y esto es lo que nos lo pone muy difícil. Para que las mujeres de Europa hayan podido acceder al mercado laboral y salir del ámbito doméstico, tuvieron que venir mujeres del otro lado del mundo a hacerse cargo de manera muy barata de los trabajos reproductivos que quedaban sin cubrir. Entonces, el ascenso en derechos de las mujeres occidentales ha pasado por la precarización de las vidas de mujeres en Latinoamérica, por ejemplo.

La realidad es que detrás de muchos dolores, aunque los golpes son diferentes, hay una misma

causa, que es el capitalismo, el patriarcado y el racismo. Sin embargo, las realidades se perciben muy diferentes. ¿Cómo se actúa desde los sectores que están en una situación más cómoda materialmente para mantener la idea de la huelga pero sin cerrar ese diálogo con otros colectivos que verdaderamente no pueden materialmente sumarse a una huelga general? Ahí está el quid de la cuestión, en esa generosidad política a la hora de abrir estos diálogos desde las personas que en un conflicto estén en una situación de mayor ventaja social.

**¿Cómo ayudamos a esto desde la izquierda, y también desde partidos como Alternatiba?**

Nos tenemos que creer verdaderamente que estamos enfrentando un sistema que imbrica diferentes sistemas de opresión y que el racismo, el machismo y el patriarcado, forman parte intrínseca del modelo de ordenación del trabajo y la riqueza en el mundo. Por ejemplo, no podemos hablar de la lucha por la mejora del convenio del campo en un sector altamente racializado si antes no se está consiguiendo la regularización de las personas migrantes, que es lo que va a posibilitar que no sean mano de obra barata.

No vamos a poder avanzar en derechos sociales si no hacemos frente a las desigualdades sociales que impiden luchas amplias. Y hay que atender estas desigualdades como parte estructural de la lucha. Esta atención a la fragmentación, que la patronal conoce y usa para frenar luchas sindicales, es una de las cuestiones que primeramente tenemos que afrontar de verdad desde una izquierda que pretenda ser revolucionaria y transformadora.





# Polisarioak irabaziko du!

1973, Mauritania. Bertan elkar-turiko ikasle, langile eta militar saharaiarrak Frente Polisarioa osatzen dute. Helburua: Sahararen independentzia eta burujabetza. Gertatu zena denok dakigu. Jazartzen zaituztenean eta zure herria zapaltzen dutenean, erresistentziak antolatzea eta artikulatzea ez da erraza. 50 urtez erresistentzia, ordea, beste hariko ezpala da. Horrek esan nahi baitu belaualdiz belaualdia igaro dela burujabe izateko proiektua.

tutako gatazkan oso garrantzitsua dena. Gauzak horrela, emakumeak eskolak eta kanpamentuak eraiki dituzte, eta frontearen lehen lerroan egon dira ere, erresistentzia pazifikoa erabiliz batik bat.

Mendebaldetik, ordea, komunikabideen erantzuna isiltasuna izan da. Isiltasuna edo egoera ulertzeko gogo falta. Batez ere kapitalaren interesak gailentzen direlako beti. Gauzak horrela, Saharako gatazka pizten zen bitartean, telebista guz-

burujabetza onartuz Saharako lurraldeei dagokienez. Orain dela 50 urte konpondu ahal zen arazoa bere horretan dirau, eta gainera okerrera dihoa. Ez, Saharako etorkizunaren inguruan erabakitze eskubidea duten bakarrak Saharako biztanleak dira.

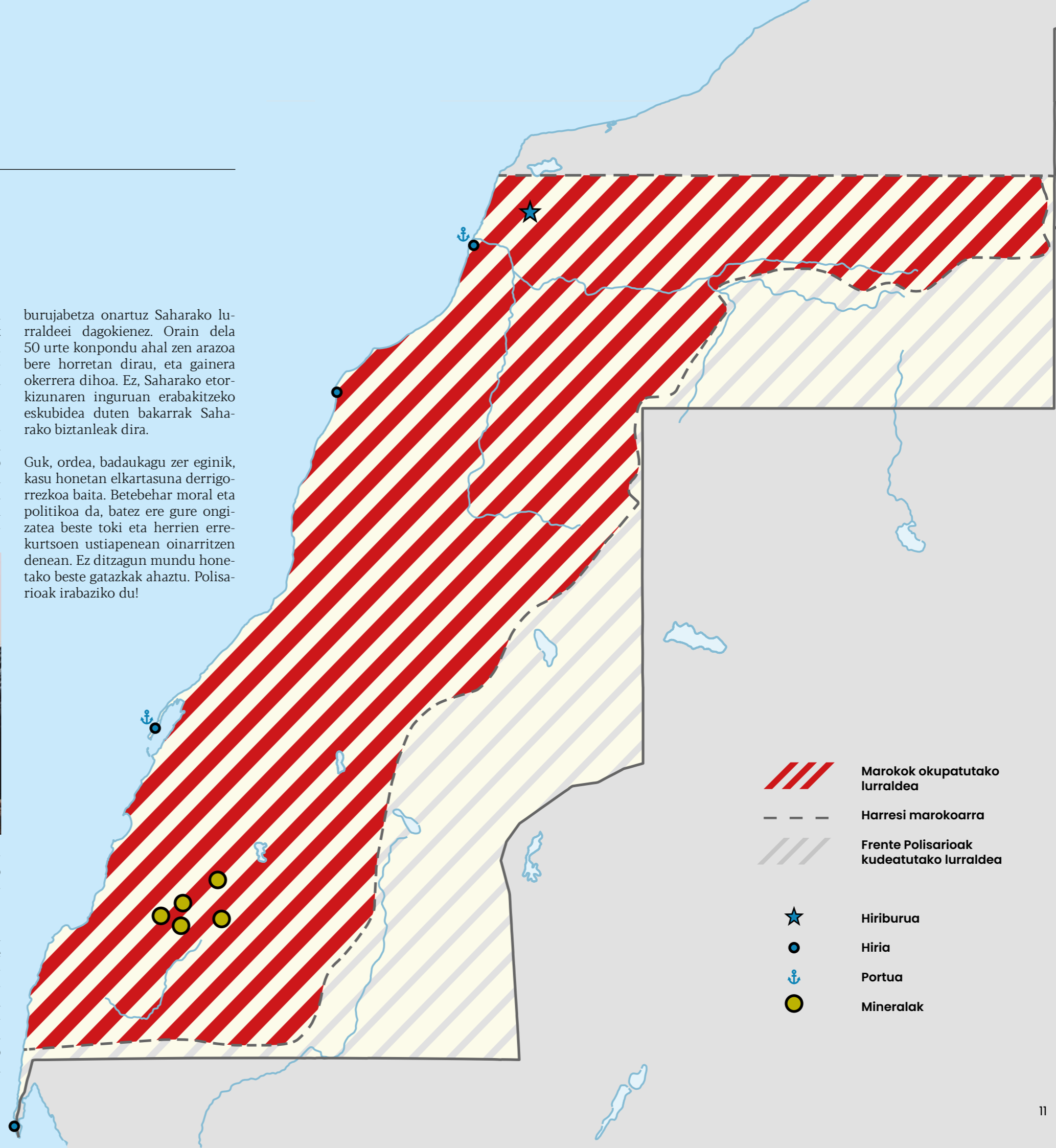
Guk, ordea, badaukagu zer eginik, kasu honetan elkartasuna derrigorrezkoa baita. Betebehar moral eta politikoa da, batez ere gure ongizatea beste toki eta herrien errekurtsioen ustiapenean oinarritzen denean. Ez ditzagun mundu honetako beste gatazkek ahaztu. Polisarioak irabaziko du!



Azken urteetan, ordea, egoerak okerrera egin du. Berriro gerran, etorkizuna ez da batere samurra Sahararentzat. Eta hala ere, Frente Polisarioak beti lortu du batasuna mantentzea bere jendearen artean. Jadiyahu El Mohtar kazetari eta irakasle saharaiarrentzat, emakumeen papera guztiz erabakigarria izan da honetarako, berdintasunean eraikitako erresistentzia herriko batasunari lagundu diolako, epe motzean zein luzeari begira, hainbeste denboran luza-

tietan bakarrik Ukrainiaz hitz egingen zen. Baina egoera ulertzeko gaitasun ezari dagokionez, instituzioek badute ere zer esan.

Datu guztien gainetik, bat bereizten bat: mundu zabaleko 82 herrialde ezberdinek aintzatesten dute Mendebaldeko Sahara herrialde bezala, baina NBEk oraindik esaten du Espainia dela Saharako administratzailea, bereziki larria dena orain Estatu espainolak hartutako posturaren ondoren, Marokoren



- Marokok okupatutako lurraldea
- Harresi marokoarra
- Frente Polisarioak kudeatutako lurraldea
- Hiriburua
- Hiria
- Portua
- Mineralak



# Okupazioa amaitu, genozidioa gelditu

Alternatibako Mahai Internazionalistatik, Nakbatik, non 1948an ehunka mila palestinar sarraskitu eta kanporatuak izan ziren, betikotzen ari den gatazka honen herritar zibilen eta indarkeriaren biktima guztien aurkako edozein eraso deitoratu nahi dugu. Gatazka honen sustraiak munduko eremu honen banaketa kolonial europarrean dago, eta erantzukizunik handiena okupatzaileek dute, Israeliek, soinismoak eta haien aliatuek, AEBk eta EBk, besteak beste. Gatazkak, orain mediatikoki gerra gisa definitu dena, ezin gaitu nahastu bere izaera zeharo desorekatu eta neurrigabeari dagokionez. Nazioarteko komunitatea lekuko izan da Palestinako herriak, zapalduta eta okupatuta, jasan izan dituen gerra krimen guztiez Israelgo Estatuaren aldetik, boteretsua eta kolonizatzailea, benetako genozidioa gauzatu duelarik azken honek.

Palestinako herriak izateko eta existitzeko eskubide legitimoa aldarrikatzen jarraitzen du, nahiz eta Israeliek Gazako biztanleria zerrendan espetxeratzeko politika aurrera eraman izan duen, harresiaren beste aldean dagoen "erabateko segurtasun" irudipen baten atzean. Ez okupazioak, ez behartutako desplazamenduak, ez apartheidak, ez garbiketa etnikoak ezin izan diote erresistentziari amaiera eman. Era berean, pilaketak, etxeen suntsipenak, atxiloketek, espetxeratzeek, gehiegikeriek, hilketek, blokeoak eta oinarrizko beharren gabetzeak ezin izan dute euren duintasuna makurtu. Hori guztia munduko segurtasun eta armamentuko inbertsiorik handienarekin gainera, gatazka areagotu baino egin ez

duena. Egoera hau 70 urte baino gehiago daramatza indarrean, eta testingatzek eta zifrek berresten dute, nahiz eta komunikabide handiek isiltzen duten. Argi eta garbi adierazi nahi dugu ez gaude la egoera honen normalizazioaren konplize izateko prest. Gauzak diren bezalakoak esan nahi ditugu, gatazkaren erroak identifikatzeko eta erantzule nagusiak zeintzuk diren izendatzeko.

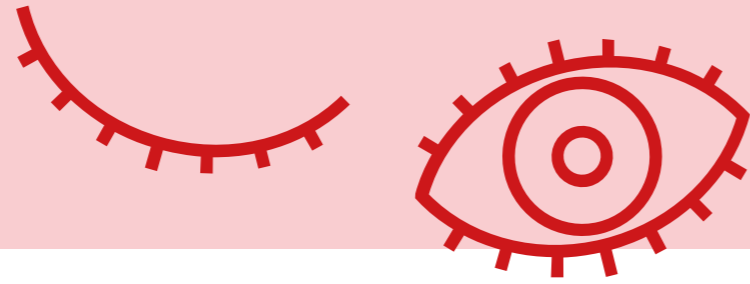
Gaur egun, Israelgo gobernuak harro aldarrikatzen ditu aurrera eramandako gizateriaren aurkako krimenak, bere ekintzak iragarritz eta telebistan erakutsiz. Nazioarteko zuzenbidearen aurkako ekintzez harrotzen dira. Horren aurrean, Alternatibako Mahai Internazionalistak elkartasuna adierazi nahi dio Palestinako herriari, bere existentzia hutsak erresistentzia esan nahi baitu. Enbargo militarra, boikota eta Israeli jarritako zigorrak babesten ditugu Palestinaren aurkako eraso gelditzeko neurri eraginkor bezala. Halaber, nazioarteko zuzenbide humanitarioa errespetatzera, Palestinako eta nazioarteko eragileekin hitz egitera eta NBEren ebazpenak errespetatzen hastera deitzen dugu. Gainera, adierazi behar dugu konponbidea bakarrik milizia koloniarren armagabetze eta desegitearen eta okupazioaren amaieraren ondoren aurkitu ahal izango dela. Askatasuna eta justizia lortzearekin batera baino ez da lortuko bakea herri palestinarrentzat.

# PALESTINA AURRERA!

Okupazioa amaitu, genozidioa gelditu







# Marta Plaza

Activista loca



Las identidades se componen de fragmentos, de matices que nos crean y nos vuelven humanos. También de hegemonías y de lo político, pues unas identidades han sido alentadas, mientras que otras han sido silenciadas y vilipendiadas. Pero esto no ha hecho que estas identidades desaparezcan, sino que se han erigido en pilares de estos mismos colectivos. Marta Plaza, de Madrid, lleva psiquiatrizada desde los 15 años, y tras muchos años de sufrimiento ejercido por el propio sistema de salud, Marta nos habla sobre repensar el propio sistema de salud, del barrio y del colectivo como métodos de sostenerse y cuidarse

en colectividad. Sobre el activismo loco y sus nexos de unión con el feminismo. Y sobre cómo repensar la propia salud mental y cómo tratarla a nivel social, porque no dejamos de ser seres sociales que se necesitan mutuamente. Y sobre mundos nuevos proyectados en el futuro pero que comienzan a ser desde el presente.

**Cuando te propuse hacer esta entrevista, repetí varias veces que nos interesaba tratar el tema de la salud mental. Sin embargo, al leer tu primer artículo en el monográfico de la locura de Pikarra leí sobre la parte negativa del término "salud mental", por re-**

**presentar esa cara B de esa idea de enfermedad que no compartís. ¿Podrías desarrollar esto más?**

En la introducción del monográfico intentamos dar cabida a distintas miradas, porque en el activismo loco no hay una sola mirada, ni una sola manera de usar el lenguaje. Y aunque muchas veces hablo aún de problemas de salud mental, hay compañeras que ya no usan esta idea tal como ha venido usándola el modelo médico hegemónico.

Javier Erro, en su libro "Pájaros en la cabeza", habla sobre qué hemos construido bajo esa idea de salud mental en el actual marco neoli-

beral, sobre qué se considera sano y deseable y también sobre cómo hemos acabado psicopatologizando un montón de conductas y malestares sociales que no tienen que ver con problemas de salud mental. No es tanto que no se pueda usar o que sea malo usarla, pero matizarlo y recordar estos conflictos alrededor de la propia idea también es oportuno.

Por otra parte, muchas veces no compartimos el modelo de diagnósticos que ha venido usando la ciencia médica. Muchas veces se agrupan síntomas individualizando problemas colectivos en individuos concretos y además invisibilizando bajo esos mismos diagnósticos biografías y vivencias duras, o violencias vividas y opresiones que nos atraviesan. Nos dicen que el dolor surge como resultado de un desequilibrio neuroquímico, un problema genético, cuando muchas veces nos estamos rompiendo por lo que nos pasa, por lo que vivimos o por las condiciones del mundo que habitamos.

**Y hablando de fortalezas, en otro artículo del monográfico se habla sobre la vulnerabilidad, incluso dices en primera persona que eres/te sientes vulnerable. Y eso creo que es otro paso adelante importante, porque eso es algo que nos hace agruparnos y unirnos de manera colectiva y protegernos.**

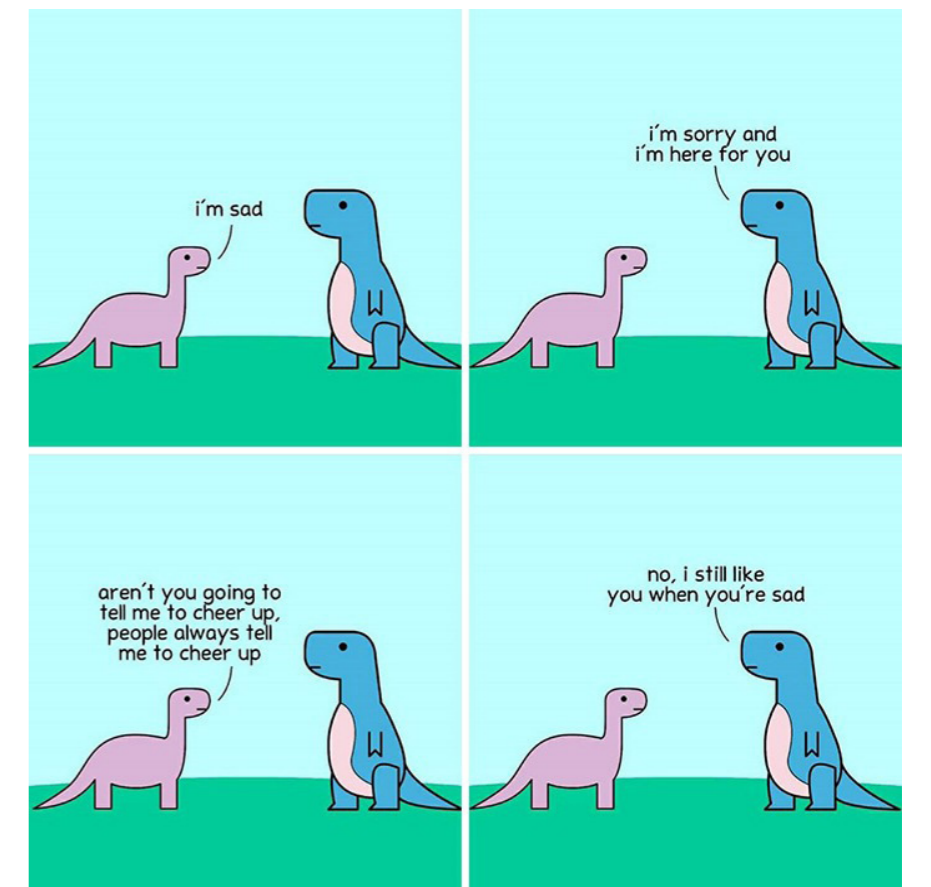
Vivimos en un falso mito, el de pretendernos autónomos e independientes, y no. Ni vivimos solos ni podemos hacerlo y las personas nos necesitamos unas a otras. Y cuanto antes nos sepamos interdependientes, mejor, porque la interdependencia es una realidad de la que hay que ser consciente. Yo soy vulnerable y frágil, puede que por ciertas dificultades lo sea más, pero todas las personas somos frágiles en cier-

tas partes de nuestras vidas. En muchos momentos he sentido que no podía hacer sola cosas que se suponía muy básicas porque el mundo me dolía demasiado. Entonces, o lo hacemos en redes de apoyo mutuo o el mundo va a poder con nosotras a la primera de cambio.

Entonces, estos cuidados son herramientas imprescindibles porque además en estos cuidados sí que nos damos desde este compartir vulnerabilidades y experiencias, también aprendemos a poner límites, a explicitar nuestras necesidades. Ojalá fuera más allá y que todo el mundo pudiera aprender sobre cuidados colectivizados y compartidos y tener esa escucha abierta sin juicios para intentar que los cuidados se den en función de lo que la otra persona necesita y no cómo hace el sistema que cuida "por tu bien" a pesar de lo que tú pidas o sientas.

**Cómo se relaciona la discapacidad psicosocial con el género?**

Mucho del sufrimiento psíquico con el que convivimos y que a veces explota tiene que ver con violencia o con opresiones vividas y obviamente, ser mujer en esta sociedad patriarcal te da puntos para sufrir muchas veces por encima de lo que podemos soportar sin rompernos. Los roles de género interiorizados a nivel de sociedad nos suman peso en una sociedad que luego no se hace cargo de ese peso que te ha sumado. Además, el sesgo patriarcal va a estar también en cómo se construyen los recursos o en qué diagnósticos recibimos. Los dolores físicos que tenemos las mujeres en general reciben menos atención en consulta médica, sistemáticamente tratados con ansiolíticos y con decirnos que son los nervios y que somos unas histéricas.







Si la atención general a las dolencias físicas de las mujeres es peor, cuando además ya tienes un historial psiquiátrico a tus espaldas, empieza a haber una circularidad en la que todo tiene que ver con tu diagnóstico. Hay una falta de credibilidad claramente ligada al haber sido psiquiatrizada, en el que ir a denunciar violencias sufridas o pedir atención a problemas físicos es una carrera de obstáculos. En cuanto a las personas psiquiatrizadas, las mujeres recibimos en proporción muchísimos más psicofármacos que los hombres, y también hay menos pruebas médicas para buscar el origen de nuestras patologías.

**En otro artículo también he leído lo sobre lo importante que es la horizontalidad. Puedes desarrollarlo más? Es desde esta horizontalidad que imagináis un mundo nuevo o una manera en la que hacer frente**

**al sistema psiquiátrico? Sistema que por cierto, bebe directamente del patriarcado, del capitalismo y de una jerarquización vertical que tiene que ver también con la clase, la raza y el género.**

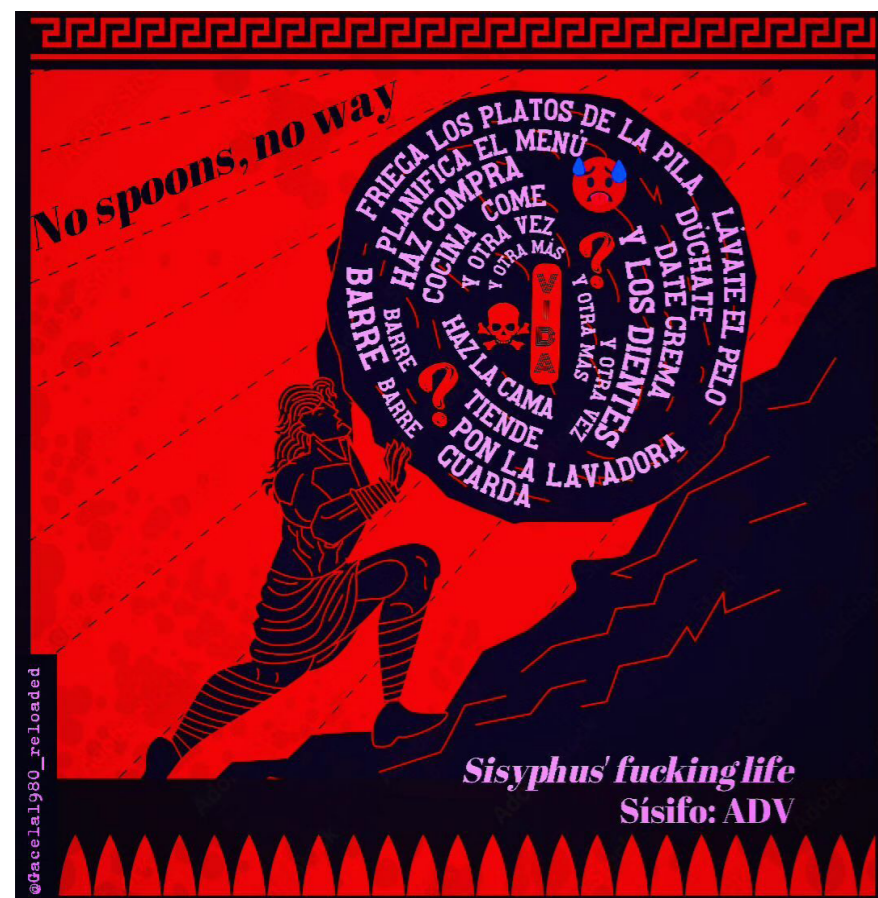
Es muy dañina la jerarquía que se da en consultas de atención a la salud mental, en la que se tiene poder de decidir medicación sobre ti, y considerar que tu desacuerdo es porque no reconoces estar enferma. Y eso puede consignar que te estás poniendo en riesgo y decidir un ingreso involuntario. Esta es una jerarquía perversa, porque esa figura jerárquica dice estar actuando por nuestro bien, pero no puedes favorecer la autonomía de alguien a quien le estás robando la capacidad de decisión sobre su vida. Es una contradicción desde la base.

Por otro lado, la horizontalidad no va a venir por estar en un grupo de apoyo mutuo. Siempre va a haber otros ejes de opresión y de poder como las de clase, raza o género. Pero por lo menos hemos de partir de la idea de querer ser horizontales intentando deshacer los posibles roles de poder que puedan surgir en el grupo. Pienso en ello como horizonte. El apoyo mutuo sí es una cosa que me sale enseguida cuando pienso sobre cómo haríamos un mundo nuevo. El mundo nuevo que llevamos en nuestros corazones y cabezas locas se basaría en el apoyo mutuo, y vendría de la mano de un mundo menos jerárquico.

**¿Este apoyo colectivo os ayuda al denunciar los abusos del sistema psiquiátrico?**

El apoyo colectivo y la comprensión de nuestros iguales es clave a la hora de señalar las violencias del sistema y también a la hora de protegernos colectivamente de ellas. Es clave intentar desarrollar herramientas alternativas al margen del sistema desde las que poder sostenernos y también denunciar a las instituciones. La persona trabajadora del ámbito sociosanitario es muchas veces un agente que no hace una función de acompañamiento sino de control y las carencias del sistema nos han sumado muchísimo daño. Siempre se expone la falta de recursos pero el problema está en la base de la atención, en la formación que reciben los profesionales y en cómo se entiende la locura. De cómo se entiende que la persona loca no tiene capacidad de tomar decisiones correctamente como si los cuerdos siempre tomasen la mejor decisión posible.

Últimamente se habla más de salud mental, pero está muy redu-



cido a la ansiedad y la depresión, entendiendo que esos sí son problemas que nos pueden afectar a todos, que tienen relación con determinantes sociales de la salud, pero agrandando la brecha entre esos diagnósticos y otros que, aparentemente, desde esa narrativa limitada siguen quedando todavía como fuera de las experiencias humanas entendibles, como la psicosis o la esquizofrenia.

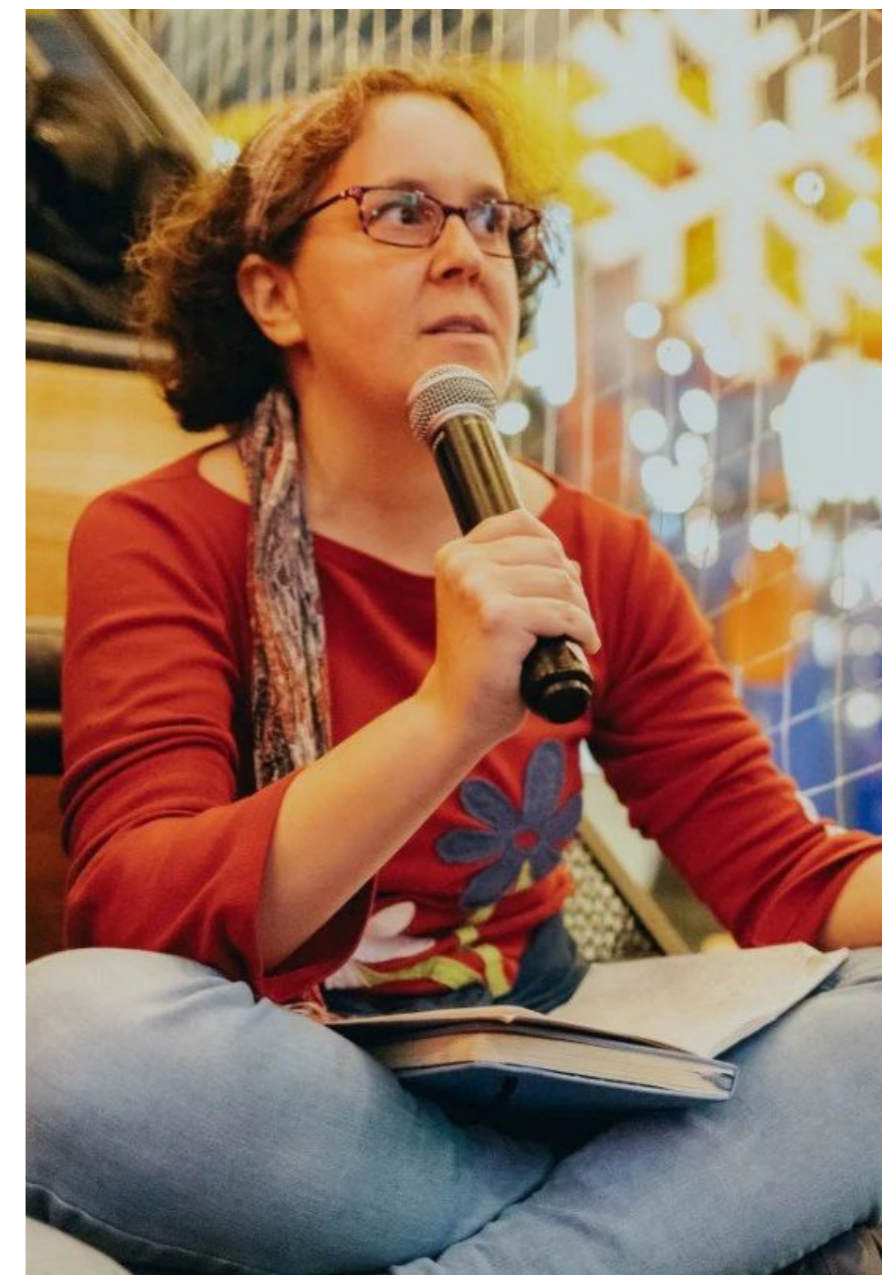
**En este caso, la salud pública y su sistema psiquiátrico siguen estigmatizando la discapacidad psicosocial? Cómo hacemos para que en un futuro sistema público de cuidados se pueda crear un modelo empático y que ayude realmente a las personas con discapacidad psicosocial?**

Sectores feminizados como el de los cuidados siempre están más precarizados, con peores condi-

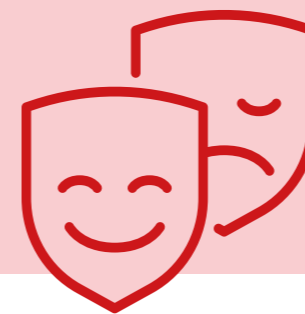
ciones y menor reconocimiento social. Entonces, la defensa y reivindicación de condiciones dignas y la mejora de estos derechos laborales siempre va a ser buena noticia. Por otro lado, además de reivindicar que quién ejerce los cuidados en su profesión tenga las condiciones laborales dignas para ello, creo que los cuidados deberían ser también una tarea repartida socialmente.

Para muchas personas que hemos vivido violencias en el sistema de atención, es muy posible que no queramos volver a contar con ese sistema o desde luego que no fuera la única opción. Es muy importante construir un sistema público basado en el respeto de la autonomía de las personas atendidas y en la no-vulneración de derechos humanos, que es una constante en la atención a personas con discapacidad, contraviniendo las recomendaciones de la ONU, de la OMS y de la Convención de Derechos de Personas con Discapacidad. No es un problema solo de estigma porque estamos hablando de prácticas como las contenciones mecánicas, que el relator de la ONU contra la tortura y los malos tratos ha denominado tortura desde 2013, y aquí se siguen practicando como algo cotidiano.

Hay que construir otra cultura de lo que es la propia locura, otra concepción del acompañamiento en el sufrimiento psíquico. Que se haga acompañamiento, no vigilancia. Ni siquiera hay una fina línea, como se dice entre los profesionales, entre los cuidados y el control. El feminismo nos ha dado herramientas para identificar que si nuestra pareja quiere revisarnos el móvil o decidir sobre nuestras amistades no es cuidado, sino control; esos aprendizajes son aplicables para validar nuestras







sensaciones cuando vemos control en los supuestos cuidados en recursos de salud mental.

**Cómo se interrelacionan los cuidados y la discapacidad psicosocial?**

Desde otra concepción de los cuidados, desde una ilegalización de costumbres que son violencias. No hay que escudarse en la ausencia de recursos para maltratar a las personas a las que atiendes o a las que supuestamente cuidas, porque la ausencia de recursos no es una excusa para no poner anestesia a la gente antes de una intervención quirúrgica. Pues no es admisible igualmente atar a las personas con correas a sus camas, y no es admisible dar medicación que no se necesita. Porque al final, espacios de supuestos cuidados se vuelven espacios de maltrato y de aislamiento.

Creo que un sistema público de cuidados que pudiéramos utilizar sin miedo pasaría por el respeto a nuestras decisiones. Hay planes de voluntades anticipadas en salud mental que se pueden hacer para desarrollar un plan de acción de cómo querriás que se actuase en un momento de crisis. Sin entender que los cuidados no sé pueden hacer por tu bien contra ti no llegaremos a un sistema real en el que todas nos sintamos cuidadas. Cuando yo digo que se me maltrata, ¿cómo van a ser eso cuidados?

**Es la colectivización de los cuidados una manera de imaginar un mundo nuevo en el que podamos, por un lado, desestigmatizar la discapacidad psicosocial, y al mismo tiempo, comenzar a superar al neoliberalismo?**

Cuando pensamos una manera nueva de hacer, no hablamos de una vida sin sufrimiento, porque este es inherente al ser humano,

pero gran parte del sufrimiento con el que convivimos hoy tiene que ver con determinantes sociales y es totalmente innecesario. La colectivización de los cuidados es una manera de imaginar un mundo nuevo, en el que los cuidados pasan por respetar la autonomía de la persona cuidada. En vez de aislar o medicalizar los sufrimientos, creemos en poder sostener nuestros dolores en comunidad. Desde la jerarquía veo mucho más difícil que sean posibles. Al final la jerarquía se suele llevar mal con la escucha y bien con el abuso de poder.

El neoliberalismo no es lo que favorece al apoyo mutuo, y viceversa. Y hacen falta grietas por las que pensar otras maneras de cubrir juntas nuestras necesidades. Desde esa unión enfrentamos al neoliberalismo, porque una parte importante de su base está en la individualización. Otra concepción del sostenernos en común ayuda a pensar otros mundos posibles más amables que este, menos hostiles. Disfrutables incluso, que parece que al final estamos solo sobreviviendo y ojalá pudiéramos disfrutar del camino.

En cuanto a la desestigmatización, el problema de estigma no es solo un problema de si se habla suficiente de esto o no. Campañas antiestigma que hablan de esto como de cualquier otro problema de salud pueden ser un problema, porque no, no lo es en cuanto este problema de salud te puede implicar la pérdida de derechos fundamentales. Puede implicar un encierro involuntario o un tratamiento como el electroshock, y no hay otro problema de salud que te pueda implicar algo así. En la desestigmatización se pueden hacer llegar mensajes que invisibilizan violencias. Necesitamos no solo que se pueda hablar sobre salud

mental, sino que se dejen de vulnerar derechos fundamentales.

**¿Compartes también las tesis interseccionales? Y dentro de la lucha feminista e interseccional, considero importante el concepto asimetría. ¿Cómo el feminismo “loco” se incluye en el feminismo, y cómo mantiene su independencia?**

Tenemos que integrar una mirada interseccional en nuestros activismos, feminismos y prácticas. Históricamente ha sido difícil que dentro del feminismo se integren miradas en las que vernos oprimidas, y a la vez ver que ejercemos ciertos privilegios en otros ejes de opresión que no son el género. Para las compañeras discas el feminismo sigue sin ser accesible. Por ejemplo, el feminismo ha reclamado ser creídas, que comparto. No obstante, para reclamar legitimidad se ha insistido en afirmar que “no estamos locas”. Y resulta que algunas sí lo estamos. No puede ser que construyamos la legitimidad de un discurso en base a la deslegitimación del otro.

Una de las violencias enormes que sufrimos las personas psiquiatrizadas es la deslegitimación de nuestro discurso. Desde el sistema de atención, las mujeres atadas no hemos vivido las mismas violencias que los hombres atados porque una experiencia compartida por muchísimas mujeres es haber sido manoseadas en el proceso de atarnos, por ejemplo. Hay un componente de género en las violencias que sufrimos y muchas veces eso no se ha tratado desde el movimiento feminista. Si no hay un feminismo que nos incluya a todas y si el feminismo se hace en base a dejar compañeras locas, discas, trans, racializadas, migrantes o putas atrás difícilmente va a ser un feminismo liberador para todas,

un punto de encuentro desde el que luchar juntas.

**Para terminar, qué podemos hacer para mejorar a nivel de sociedad respecto a la discapacidad psicosocial? Que grietas tiene el sistema para poder mejorar nuestras vidas y hacer que nadie quede atrás?**

Siempre estamos a esa búsqueda de grietas en el sistema por las que pueda entrar la vida como cuando crecen plantas entre muros de piedra. Y creo que una grieta parte del pensamiento de que nadie quede atrás como parte de una decisión política y vital, de ir al paso de quien vaya más despacio. Todos podríamos estar más implicados en los cuidados de nuestro entorno. Hay muchas maneras de acompañar desde la escucha activa, desde los cuidados vecinales y afectivos.

Pienso también en la necesidad de un proceso de verdad, justicia y reparación sobre los daños que la psiquiatría ha hecho sería reparador y que sentaría bases para que dejara de suceder.

**En que puede ayudar la izquierda política y un partido como Alternativa respecto a esto?**

Un mínimo sería eliminar legalmente las violencias que el sistema psiquiátrico ejerce. Eliminar las contenciones mecánicas o los ingresos involuntarios. Aprender de modelos exitosos como el Diálogo Abierto de Finlandia, que plantea como eje hablar con las personas y con su entorno, poniendo la medicación en un lugar secundario. Una posición clara de cero violencias sería radical, ir en contra de cualquier violencia y en contra de cualquier vulneración de derechos en la atención.

Si hay ejes de opresión y violencia que nos dañan, medidas de protección para estos colectivos van a ser una medida de protección de su bienestar específico. Cuando se hacen planes de salud mental se piensa solo en lo que sucede en consulta y lo que nos beneficia o daña la salud mental va más allá de lo que pasa en consulta. La regulación del precio de los alquileres, instaurar una Renta Básica Universal incondicional o garantizar los derechos laborales va a incidir en la salud mental de la población. Estas políticas son medidas que podrían estar en un plan de salud mental.

**“ Todos podríamos estar más implicados en los cuidados de nuestro entorno. Hay muchas maneras de acompañar desde la escucha activa, desde los cuidados vecinales y afectivos. ”**

# Feeling Sad and Depressed?



Are you anxious?  
Worried about the future?  
Feeling isolated and alone?

You might be suffering from CAPITALISM

Symptoms may include: homelessness, unemployment, poverty, hunger, feelings of powerlessness, fear, apathy, boredom, cultural decay, loss of identity, extreme self-consciousness, loss of free speech, incarceration, suicidal or revolutionary thoughts, death.





# Adiorik ez, Mikela!

**Egun batean  
eztu inork  
ezer erosiko;  
egun batean  
ezta merkatuetan  
sagarrik  
salduko.  
Egunen batean  
guztiok  
izanen gara  
zoriontsuak.**

(G. Aresti)

“Zeren esperoan dago/ gure Herria?/ nondik etorriko zaio/argi berria? Nola kenduko zaio lepotik uztarria?/ Noiz onartu behar du etorkizun gorria?” Arestiren olerkia Oskorrik musikatua hamaika aldiz abestuko zuen Mikel gure burkideak. Gustukoa zuelako abestea, gustukoa Aresti, gustukoa Oskorri, baina batez ere, gustukoa zuelako, eta amets egiten zuelako Euskal Herriarentzat zein munduarentzat etorkizun gorri eta koloretsua. Mikel Martin Conde joan zaigu eta Alternatibako kideok krak bat sentitu dugu.

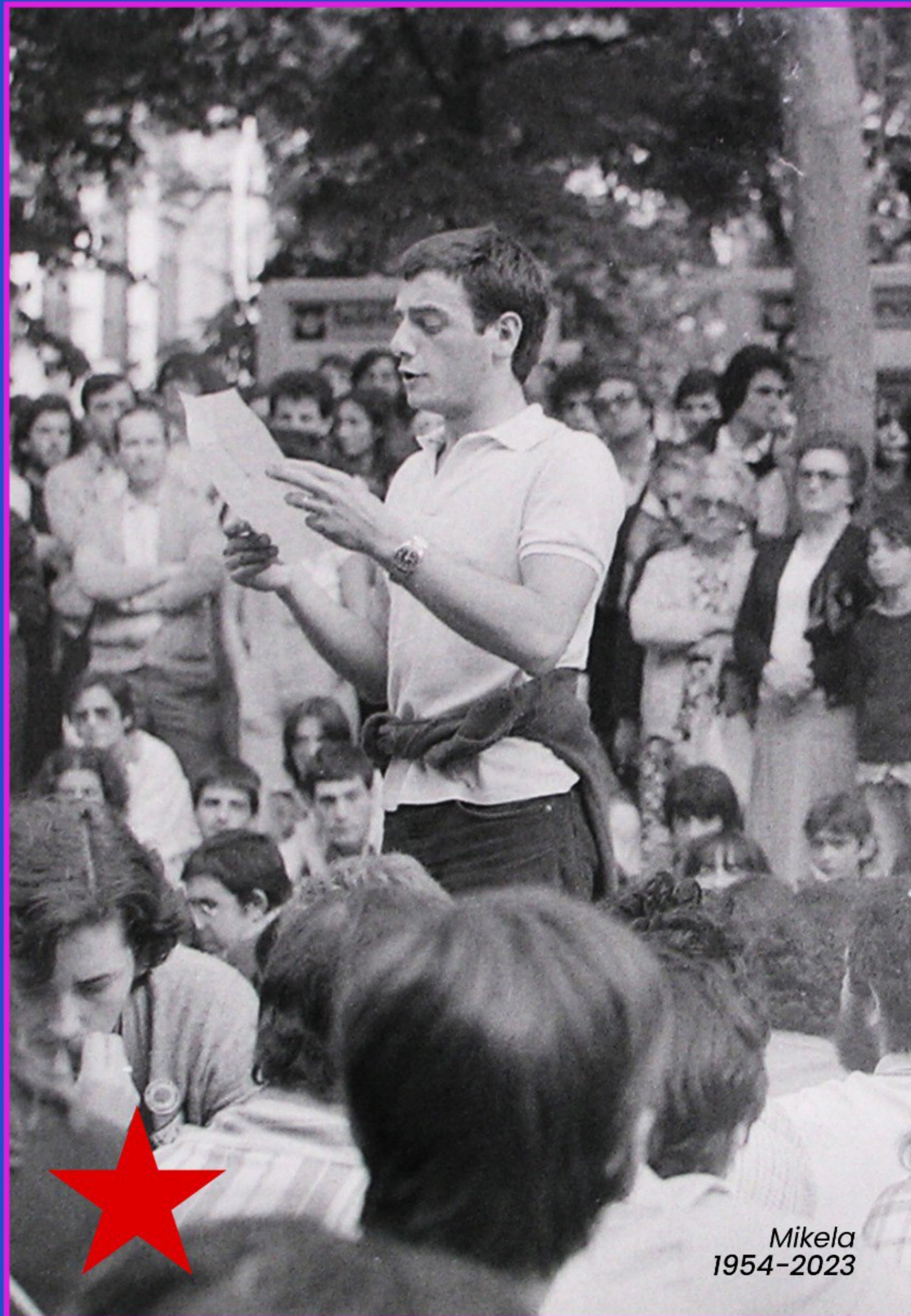
Gazterik hasi zen militantzia komunistan EMKn, gero etorri ziren ZUTIK, Gorripidea eta Alternatiba; baina izena aldatu arren militantziaren izanaren koherentzia mantendu zuen azken hatsa arte. Mundu hobego baten alde, injustizia

guztien kontra; munduan diren askatasun borroka guztiakin bat eginez; euskalduntze bidean; presoak gogoan; faxismoa borrokatuz; LGTBI borrokaren arima eta gorputza, hori guztia zen Mikel. Ez zuen ulertzen bizitza gorria ez bazen. Gorria elkartasunaren kolorea, askatasunarena, elkar zaintzarena, mundu justu batena.

Militarrek jota txikitu zuten kale erdian, eliza katolikoak infernuko sugarretara kondenatu zuen, eta Mikelek zutik iraun zuen. Ahoa estali nahi izan zioten, koloreak ezabatu, ortzadar bandera altxatzen zuen eskua moztu nahi zioten, eta Mikelek iraun zuen zutik. Barulloa zuen barrea, odola gorria zainetan, langile sena ahotsean. Eta guztion etxea zutik iraun arazten zuen.

Amb el somriure, la revolta. Irribarrean iraultza. Itakarako bidaian Ulises baino, argonauta bat zen, bakarrik egiten den bidea inorakoa baita. Utopien aldarrikatzaile, ezinezkoa ekinez egina. Gogoa non zangoa han. Sorgin haizean nabigatzen zuen Mikel, piraten galtzak soinean, normatibitateak abordatzen. Mikel askatasun haizea zen, enbata askotan. Eta maite genuen.

Alternatiban krak bat sentitu dugu gure burkidearen galerarekin eta egin diezaiogun omenaldirik sutuena eta maiteena berak altxatzen zituen bandera guztiak airean mantendu. Askatasun haizean. Mikel Martin Conde gure kamardaren eta ez dugu ahaztuko.



Mikela  
1954-2023





# ¿«Guerra» entre Hamás e Israel?



## Empiezo respondiendo la pregunta del título con otra pregunta: no lo podríamos llamar ocupación, colonización o limpieza étnica?

Estas últimas semanas hemos asistido a manifestaciones multitudinarias en contra de la masacre que está llevando a cabo el Estado de Israel contra la población civil palestina. Hubo movilizaciones en Donostia, Londres, Barcelona y París, donde se manifestaron unas 100.000 personas en cada una de esas ciudades. En otras muchas capitales europeas y de todo el mundo salieron miles de personas a la calle, incluso en Nueva York, donde la noticia fue que se realizaron 150 detenciones sin decir nada de las otras 100.000 personas que protestaban y no fueron represaliadas por la policía. Y uno se pregunta: ¿cómo es posible que

salga tanta gente a la calle usando el pensamiento crítico sin dejarse adoctrinar ante la manipulación mediática?

Un medio de comunicación de ámbito estatal de los calificados como «progre», se ha empeñado en levantar a sus oyentes cada día con la cantinela de la guerra entre Hamás e Israel. Guerra, sí, así lo llaman, guerra entre Hamás e Israel. Pongámonos en antecedentes: Israel como estado nació en Palestina en 1948 con la declaración de independencia. La zona ha sufrido diferentes guerras que han servido para fortalecer militarmente el Estado de Israel y hacerse

con los recursos de los territorios palestinos, incluso con algo tan básico para la vida como el agua. En 1967 comenzó la ocupación de territorios palestinos por parte del Estado de Israel mediante la confiscación de tierras y la creación de asentamientos colonos. Las fronteras se estrecharon para la población palestina y se vulneraron sistemáticamente sus derechos. Durante más de setenta años se han ido repitiendo ataques del Ejército de Israel sobre territorios palestinos que han traído muertes inocentes y abusos en forma de detenciones ilegales, acoso y restricciones de libre movimiento. Mientras, Israel construía cada vez



más asentamientos y estrechaba cada vez más las fronteras. A todo esto, en 1987 nació Hamás, organización político-paramilitar financiada por el Estado de Israel, a quien le pareció bien que surgiera un grupo potente que hiciera oposición a la Organización para la Liberación de Palestina (OLP). 20 años después, Hamás se había hecho demasiado fuerte e influyente en Gaza y en casi todo oriente medio, así que a finales de diciembre de 2008 comenzó un ataque sin precedentes de Israel sobre Gaza cuya intención era eliminar a Hamás. La sangría se extendió en el tiempo hasta mediados de enero de 2009. En menos de un mes que duró la invasión israelí, el número de muertos palestinos ascendió a casi 1.500 personas, la inmensa mayoría de ellas civiles. Recientemente, desde el pasado 7 de octubre, cuando tuvo lugar el atentado de Hamas hasta el día de hoy, se calcula que han fallecido más de .000 palestinos y palestinos, y tal y como ocurriera en 2008, la inmensa mayoría son civiles.

Por cierto, nada o muy poco dicen esos medios de comunicación «progres» acerca del cómo se les han podido colar terroristas armados por la frontera controlada por el Ejército israelí, y mucho menos que esos terroristas campen a sus anchas en territorio israelí secuestrando gente y asesinando a diestro y siniestro durante más de tres horas sin ningún tipo de oposición. Hay que tener en cuenta que el Mossad es uno de los servicios de inteligencia mejor preparados del mundo, y que Israel es el país del mundo con más militares por habitante.

Y un último detalle: los ataques de Israel se han extendido a Cisjordania, región palestina en la que Hamás no tiene presencia.

En definitiva, no cabe duda que los atentados cometidos por Hamás fueron terribles, terroríficos y tremendamente dolorosos para aquellas personas que los sufrieron e incluso para las que vimos el horror desde nuestros sillones, pero igual llamarlo guerra entre Hamás e Israel no es lo más justo.

Lo peor de todo es que seguramente, mientras escribo estas líneas, hay decenas de civiles inocentes sentados en el suelo, llorando, desnutridos, heridos, muertos de frío, mirando al cielo con los ojos vidriosos en busca de un rayo de esperanza... pero lo que ven en el cielo son varios F-35 del Ejército israelí preparados para bombardear y además descubren que están sentados sobre la desolación, la destrucción y la muerte.







# El elefante en la habitación de los cuidados institucionales

En vísperas de la huelga feminista, la respuesta institucional a la agenda de las convocantes quiere darnos a entender que los cuidados públicos están resueltos. Por el contrario, en la CAV el mero cumplimiento de la Ley de Dependencia y de la Ley Vasca de Servicios Sociales es todavía hoy una asignatura pendiente.

La réplica institucional es de fingida sorpresa: «¿Qué razón puede haber para reclamar servicios públicos de cuidados cuando no ha parado de crecer el gasto?», se preguntan retóricamente. Podríamos hablar largo y tendido de la suficiencia de este gasto, pero esa es harina de otro costal. Solo apuntaré que la CAV tiene un nivel de gasto en cuidados no acorde al de su riqueza. Si nos fijamos en las principales prestaciones y servicios dirigidos a la atención a la dependencia de las personas mayores, su gasto supuso el 0,78 % del PIB en 2018, apenas 6 centésimas más que 7 años antes. No parece que incrementarlo sea una «reivindicación desmedida» o requiera de «financiaciones mágicas».

Pero, como decía, hoy hablaré de cómo gastamos. El incremento de gasto en la atención residencial para mayores, por ejemplo, se ha dirigido principalmente no a la apertura de nuevas plazas, sino a la concesión de cheques-servicio. ¿Qué son los cheques-servicio? Estamos hablando de la Prestación Económica Vinculada al Servicio

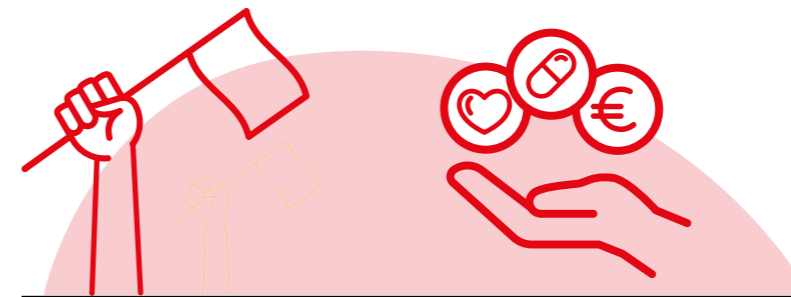


(PEVS), una ayuda creada por la Ley de Dependencia para que las personas puedan contratar cuidados en el mercado. Ahora bien, su creación obedecía a una realidad concreta. El legislador era consciente de que los servicios públicos resultaban insuficientes para garantizar el derecho al cuidado. De manera que, mientras las administraciones daban pasos para incrementar los servicios, quienes tenían derecho a ellos recibirían una ayuda para contratarlos en el mercado. ¿Cuál es el problema? En la CAV se decidió frenar el despliegue de la red de responsabilidad pública para limitarnos a dar PEVS. Convirtiéndolas así en cheques-servicio.

Los datos son elocuentes. Solo en atención residencial se ha pasado

de 1.157 cheques en 2011 a 3.008 en 2018. Sin embargo, la red pública solo ha crecido en 468 plazas. Así, frente al progresivo envejecimiento de la población, el servicio se ha reducido. El paradigma de esta forma extrema de mercantilización es Araba. Aquí, a una de cada dos personas que pide plaza en una residencia se le da un cheque-servicio. De hecho, cuenta con poco más de la mitad de plazas de responsabilidad pública por habitante que Gipuzkoa (que, por otro lado, no apostó por esta política).

Las consecuencias de esta decisión engarzan directamente con el diagnóstico del movimiento feminista. El cheque-servicio no cubre la totalidad del coste, por lo que solo es una opción para familias que pue-



dan asumir la diferencia. Además, entre ellas habrá quien pueda permitirse un mayor o menor gasto y, en consecuencia, mejores o peores cuidados. Pero la desigualdad no solo se genera en el lado de quien requiere cuidados, sino también en el de quienes los proveen. Este modelo solo es sostenible si las familias pueden abordar la diferencia entre el cheque y el coste del servicio, y contener este último solo es posible con precarias condiciones laborales y salariales.

Esta política no se limita a la atención residencial para personas mayores, también otros servicios han sufrido sus consecuencias. En el conjunto del Sistema Vasco de Servicios Sociales, de las 5.665 nuevas plazas creadas entre 2011 y 2018, casi la mitad fueron en realidad un cheque-servicio. En 2011 suponían el 6,4% de las «plazas»; en 2018 ya llegaban al 13,5%. No es que estemos debatiendo si las plazas deben ser o no de gestión pública, de titularidad pública o de responsabilidad pública; es que estamos debatiendo si existe o no responsabilidad pública. Y no, tras los cheques-servicio no la hay. Para muestra, un botón: ante los excesos sufridos por algunas perceptoras de los cheques-servicio, la respuesta institucional ha sido que acudan a organismos en de-

fensa de las personas consumidoras. Nótese que quien, a priori, las leyes habían reconocido como sujeto del derecho al cuidado, es convertida en una mera consumidora. El uso de la PEVS como cheque-servicio es un claro incumplimiento de las leyes de Dependencia y Servicios Sociales. Pero no es el único. Existe también otra prestación destinada a la contratación de asistencia personal (PEAP) a la que siguen sin poder acceder, en general, las personas mayores dependientes de Araba y Bizkaia. Mientras en Gipuzkoa 5.900 familias reciben esta prestación para contratar cuidadoras profesionales, en Bizkaia apenas son 70. Los datos dan buena cuenta de las consecuencias: sus necesidades encuentran refugio en el cuidado familiar. No en vano, la cobertura de la prestación para el cuidado familiar en Bizkaia supera en casi 7 puntos a la de Gipuzkoa.

En síntesis, mercantilización, por un lado, familiarización, por el otro. Y, en el centro, el incumplimiento de las leyes de Dependencia y Servicios Sociales. Este es nuestro elefante en la habitación, metáfora por la que se hace referencia a un problema evidente que (casi) nadie quiere discutir. Hoy el mero hecho de cumplir y desarrollar ambas leyes conllevaría trans-

formar las realidades más precarias de cuidados, porque 15 años después, el grueso de la Ley Vasca de Servicios Sociales sigue sin desarrollarse, y aquellos aspectos que sí lo han hecho han confundido medios con fines.

Ante la interpelación del movimiento feminista, nuestras instituciones se presentan «con los deberes hechos», aunque, en realidad, el modelo que dibujaron las leyes de Dependencia y Servicios Sociales sigue sin haberse sustanciado.

En definitiva, disponemos de las herramientas necesarias para resolver (mejor) los cuidados institucionales más intensivos («responder a las urgencias») y, después, como ha demostrado el movimiento feminista, de la inteligencia colectiva necesaria para «mirar a largo plazo».







## Bizilagunak

Udalerriko erroldan izena ematea betebeharra da, ez hautazkoa. Izan ere, erroldako datuak bizilekua udalerrri horretan dugun frogara dira, horko bizilagunak gaila egiaztatze balio dute. Hortaz, udalek izapide hori errazteko arduradute. Egia da gehienontzat tramite hutsa dela, baina batzuetan benetako traba da, bereziki etxerik gabeko pertsonentzat edo egoera irregularrean dauden migranteentzat. Areago; badira etxebizitza batean erroldatzen uzteagatik ko-bratzen duten sareak ere. Edozela ere, araua beti bera da: ohiko bizilekua udalerrian duten atzerriarrak ere erroldan sartu behar dira. Berezitasun bakarra da egoitza iraunkorra izateko baimenik ez duten Europako Erkidegokoak ez diren atzerriarren kasuan inskripzio hori bi urtean behin berri behar dela. Faktore askok eragi-

ten dute egoera honetan, baina bizitegi-krisiak, administrazio-hizkuntzaren iluntasunak, eta gure gizartean dagoen arrazakeria eta aporofobia erabakigarriak dira.

Ez da kontu hutsala; erroldatzeko ezintasunak oztopoak dakartzkie pertsonari osasunerako, hezkuntzarako eta prestazioetarako sarbidean, edo administrazio erregulaziorako bidean. Azken batean, inplikazio larriak dakartzak edozein pertsonaren egunerokoa, baina bere oinarriko giza eskubideak egikaritzeko ere; finean, bizirauteko arazoak sortzen ditu. Hala ere, behar beste azpimarratu behar da erroldatzeak ez dakarrela berarekin eskubideen aitortza, eskubide horiek modu eraginkorrean erabili ahal izateko egiaztatze modua baino ez da. Adibidez, erroldaren arabera, haurrak zein eskolara

joan behar diren zehaztuko da, baina ez da izango errolda hezkuntzarako eskubidea aitortzen duena.

Premiazkoa da udalek gaiari heltzea; badira eredutzat har daitezkeen jardunbide egokiak, baina oinarria argia da; errolda benetan dagokiona izatera mugatu behar da. Udalerrri bateko biztanleak zenbatzeko tresna baino gehiago izan behar da, politika publikoak planifikatzeko erreminta. Udal askok ez dute euren betebeharra betetzen, ez dute zinezko errolda bermatzen, gehienetan zenbat biztanle garen ere ez dakigu.



## Sozialismora iritsi arte, ezin lortu zaintza publikoa?

GKS-KS eta Itaiako kideak unibertso berezi bat ari dira konfiguratzeko Euskal Ezkerraren baitan. Hori ez da gauza txarra, aldiz, aberastasuna eta aniztasuna dakarkio gure ezkerriari. Alabaina, esaten eta egiten duten gauza askorekin eztabaidatu behar dugula deritzot, beste eragile guztietatik desmarkatzen baitira beti. Batzuetan desmarkatzea ona da, baina ez beti, sistematikoki. Gauza bera ideiei eta proposamenen dagokienez. Ematen du ez dagoela proposamenik zeinetan desberdintasun edo desadostasunik agertzen ez duten.

A-30eko grebaren inguruan, zenbait tokitan berriro ere, beren aldetik manifestatzera deitu zuten, eta erreindikazioen inguruan ere desberdintasuna ageri dute zaintzen auziaz eztabaidatzean. Hau da aipatu zutena Nadia Perez eta Irene Ruiz Itaiako kideek (BERRIA):

«A-30erako deituriko Greba Orokor Feministaren harira, Mugimendu Feministak zaintza esparru osoa berantolatze helburua mahaigainerratu du deialdi horrekin eta irtenbidea instituzio publikoak interpelatu eta presionatzean kokatu dute, azaldu dutenagatik erakundearen ardura baita zaintzarako eskubide unibert-sala aitortzea eta bermatzea. Instituzioak gizartearen eraldaketarako tresna gisa kokatzea eta estatuaren kudeaketa aurrerakoiena sinestea ameskeria hutsa da».

Merezi du argudio hau eztabaidatzeko: eraldaketa sozialista bult-

zatzeko tresna gisa, argumentuak hein handi batean arrazoia izan dezake (gaurko instituzio burgesak ez baitira izango gerokoak berme eta eragile), baina, gauden gizarte kapitalistan zaintza publikoa eta ez pribatua gauzatzeko argudio bezala, guztiz faltsua da, eta langile mugimenduaren eta senide inplikatuaren aldarrikapenen aurka doa. Hala, gizarte sozialista lortu arte ezin dugu estatu kapitalista behartu ongizatearen esparruan? Ez al da horixe bera azken mende erdian langile mugimenduak borrokaren bidez lortutakoari uko egitea? Eta horixe bera da justu neoliberalismoa eta EAJ ahultzen eta desegiten ari diren pribatizazioen bidez? Erreformak dira, baina beharrezkoak.

Eta hau ere esan zuten: «Instituzioetan langileon interesak defendatzeko eta bermatzeko aukera bakarra instituzioetatik kanpo indar politiko independentea sortzea da. Horrek berma dezake instituzio burgesen aurrean, proletariotzaren instituzioak gailentzea. Kontrara, instituzioen baitan indar posizioa lortzera bideraturiko proposamenak ez du zapaltzen gaituen kapitalaren markoa gainditzeko aukerarik».

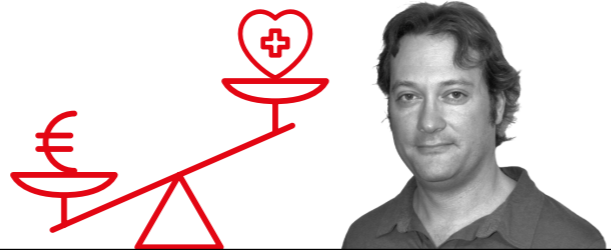
Sindikatuak, familiek eta zaintza alorrean ari diren langileek pribatizazioari aurre egiten dioten garaiotan, Itaiak indar politiko independentean jartzen du indarra, hori egin ezean gure teiltuari harri gabilzalako bestela. Horrek esan nahi du udaletxei, aldundiei, gobernuei, ezin zaiela eskatu zaint-

za publikoa berma dezaten. Eta orduan, zaintzak delako erakunde guztiz alternatibo horren baitan (alderdi, sindikatu, kontseilu, edo auskalo...) geratzeko lirateke. Auskalo nola finantzatutakoak, laguntza publikotik ezin baita ezer hartu burgesak direlako, ezta?

Bukatzeko: «Zaintzaren sektorearen eta zerbitzuaren miseriako baldintzei eta lan banaketa sexualari aurre egiteko, konkretuki, oinarriko bi aldarri izan behar genituzke kontuan: lehena, zaintza lanen sozializazioa, hau da, zaintza lanek emakumeon ardura izatetik gizarte osoaren ardura izatera pasatu behar dute. Zaintza lanak ezin dira familiako esparru pribatuan geratu, gizartearen antolaketak zerbitzu horretaz arduratu behar du. Bigarrena, guztiontzako soldata berdintasuna. Hau da, klaserik gabeko gizarte bat».

Zaintza-lanen sozializazioari buruzkoarekin ados, feminismoaren aldarri historikoa da, baina klaserik gabeko gizarte soldata berdintasunean finkatzea iruzur bat da. Soldata parekotasunak desberdintasuna gutxitzen du, baina ez du berdintasuna lortzen. Horretarako, gizartearen oinarriaren dauden produktzio moldeak goitik behera alda behar dira genituzke, baita propietatea bera ere. Beraz, Itaiaren planteamenduan elkartzen dira muturreko ezkerkeria instituzio alorrean eta inuxentekeri galanta gizarte aldaketarako baldintzen baitan.





# Osakidetza, o como degradar un servicio público para justificar su privatización

Desde la dirección de Osakidetza se insiste en que la actual situación de deterioro es una situación coyuntural, consecuencia de la COVID, de la falta de médicos, de la posición lunar o de los chemtrails. Cualquier excusa vale, cualquiera antes que admitir que es la consecuencia lógica de una gestión que busca la degradación de lo público para justificar privatizaciones y el negocio de unos pocos.

¿O acaso es casualidad que los últimos Consejeros de Sanidad hayan acabado, puerta giratoria mediante, en empresas de sanidad privada? Jon Darpón en Keralty, después de tener que dimitir por el escándalo de las oposiciones, Gabriel Inclán en Quirónsalud Bizkaia, e Iñaki Azkuna con una estatua presidiendo la entrada de la clínica buque insignia del IMQ en Zorrozaurre. Por no hablar de An-

der Urruticoechea, responsable de desmantelamiento y privatización del Onkologikoa de Donostia, ahora encargado de diseñar el futuro de Osakidetza.

Como argumento de defensa de la sanidad pública se nos vende que somos la comunidad que más gasta en sanidad. Con trampa, como no. Porque si analizamos el gasto en porcentaje de PIB, es decir, el gasto en función de la riqueza, en la CAV es del 5,54% en 2024. ¿Y este porcentaje en qué lugar nos deja comparándonos con países que sean realmente un referente? La media europea es del 7%, y en Alemania este gasto sube hasta el 11,1% y en Francia hasta un 10,4%. Pero es que incluso comparándonos con el estado español estamos en el furgón de cola, pues al usar este dato (o trampa, como se quiera) no se especifica el cómo

se gasta este dinero. En resumen, en 2024 se gastarán en conciertos (contratación de diferentes servicios a la sanidad privada) casi 250 millones de euros. La cantidad más alta en 12 años.

Eso nos lleva al abismo sin remedio. Como ejemplo, la huelga de las ambulancias nos pone sobre la mesa la insostenible situación de las emergencias en Osakidetza. La subrogación del Soporte Vital Básico lleva a la plantilla a sufrir la merma de sus sueldos y condiciones laborales por culpa de empresas piratas que siempre ofertan a la baja y aún así se llevan el contrato público.

Pero el problema no es solo de subrogación. En cuanto a la parte gestionada directamente por Osakidetza, la falta de médicos en ambulancias y Centros Coordinadores pone de manifiesto la mala gestión. Un director de emergencias que tiene que dimitir en plena pandemia porque se marcha a su segunda residencia en Castro, otro tiene que dimitir por estar investigado por malversación siendo presidente de la DYA y la actual gestión que se pone de perfil ante meses de trabajadores en huelga sintetizan de manera flagrante la ausencia de cualquier plan por mejorar la sanidad pública. Nadie al volante.

Tampoco se nos puede olvidar el maltrato sistemático al que son sometidos los trabajadores del SPS. Elevadas cargas de trabajo, escasa

cobertura de bajas, encadenamiento continuo de contratos precarios, cupos inabarcables en los que se fuerzan citas constantemente, OPEs con nombres y apellidos en las que se sacan pocas plazas añadiendo estrés a la plantilla y podríamos seguir ad infinitum.

Y como la pescadilla que se muerde la cola, el abandono de la prevención de la salud en beneficio de un sistema hospitalario más caro lo ha convertido en víctima fácil de las empresas privadas. La prevención no es un negocio rentable, pero sí perverso. Por eso una parte nada desdeñable de la ciudadanía piensa que con un seguro privado de 50€ tiene cubierta la atención a su salud, aunque luego se sorprendan cuando la enfermedad diagnosticada no es rentable para el seguro y te redirigen a una Osakidetza degra-

dada y esquilma. Como tampoco son nada desdeñables las “pequeñas” cantidades de dinero para pagar pruebas que adelanten diagnósticos que se retrasan en Osakidetza por vergonzantes listas de espera.

Y así vamos poniendo más clavos en el ataúd de Osakidetza transfiriendo dinero de nuestros impuestos y bolsillos a una sanidad privada bien engrasada por puertas giratorias.

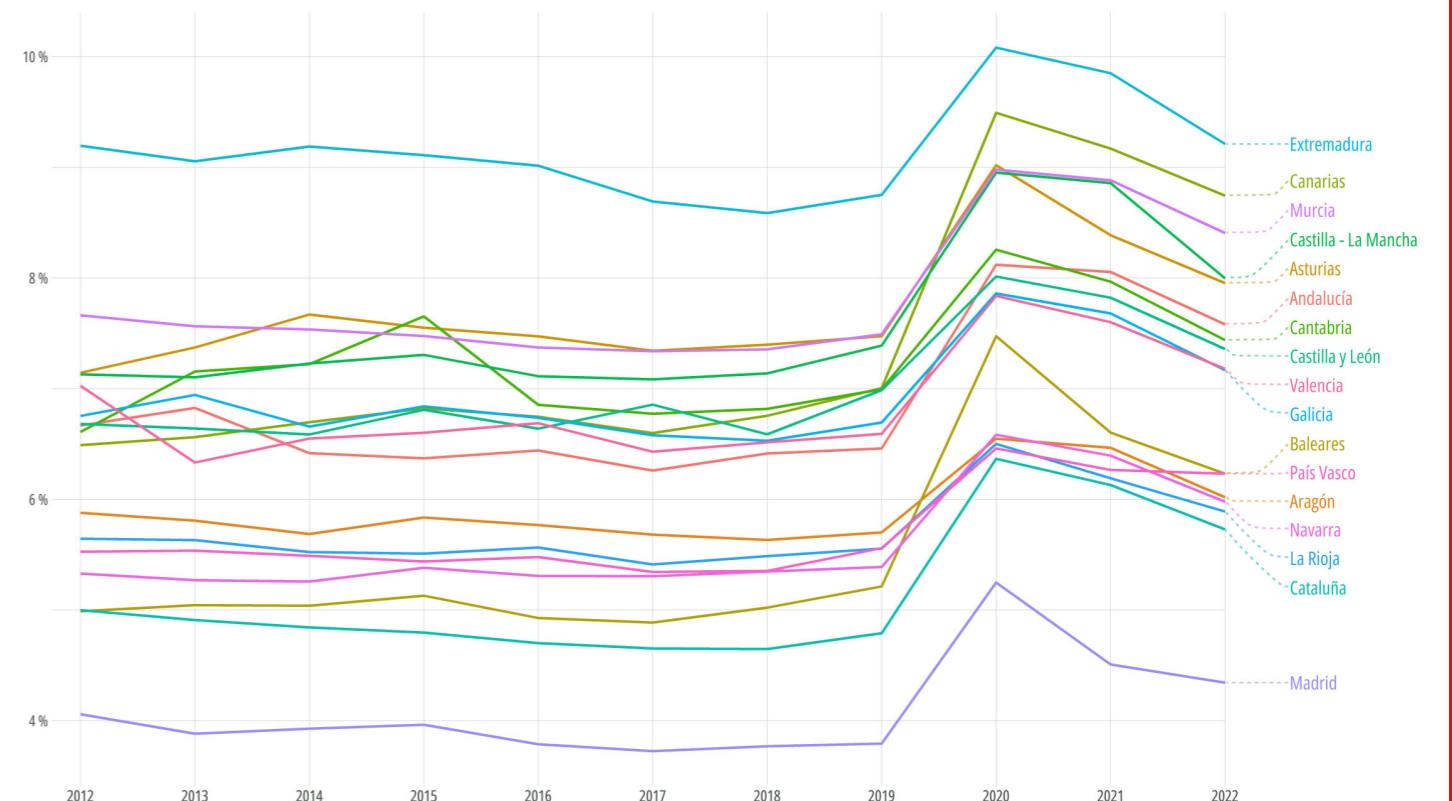
El deterioro actual de Osakidetza no es coyuntural. Es el resultado de una planificación implementada paulatinamente desde hace años. La pandemia puso en evidencia las tensiones que ya existían y aceleró el proceso de degradación. Si el sistema de salud funciona a día de hoy es gracias a los profesionales que trabajan asumiendo cargas

de trabajo infernales. El deterioro de la atención primaria, puerta de acceso a la sanidad, el cierre de los PACS, la sobrecarga de las urgencias de los hospitales o el aumento de las listas de espera son realidades que juntas nos ofrecen una foto bastante esclarecedora de la actual situación de Osakidetza.



Gasto en salud en porcentaje sobre el PIB.

Porcentaje de gasto en salud de las comunidades autónomas sobre el producto interior bruto, 2012-2022.

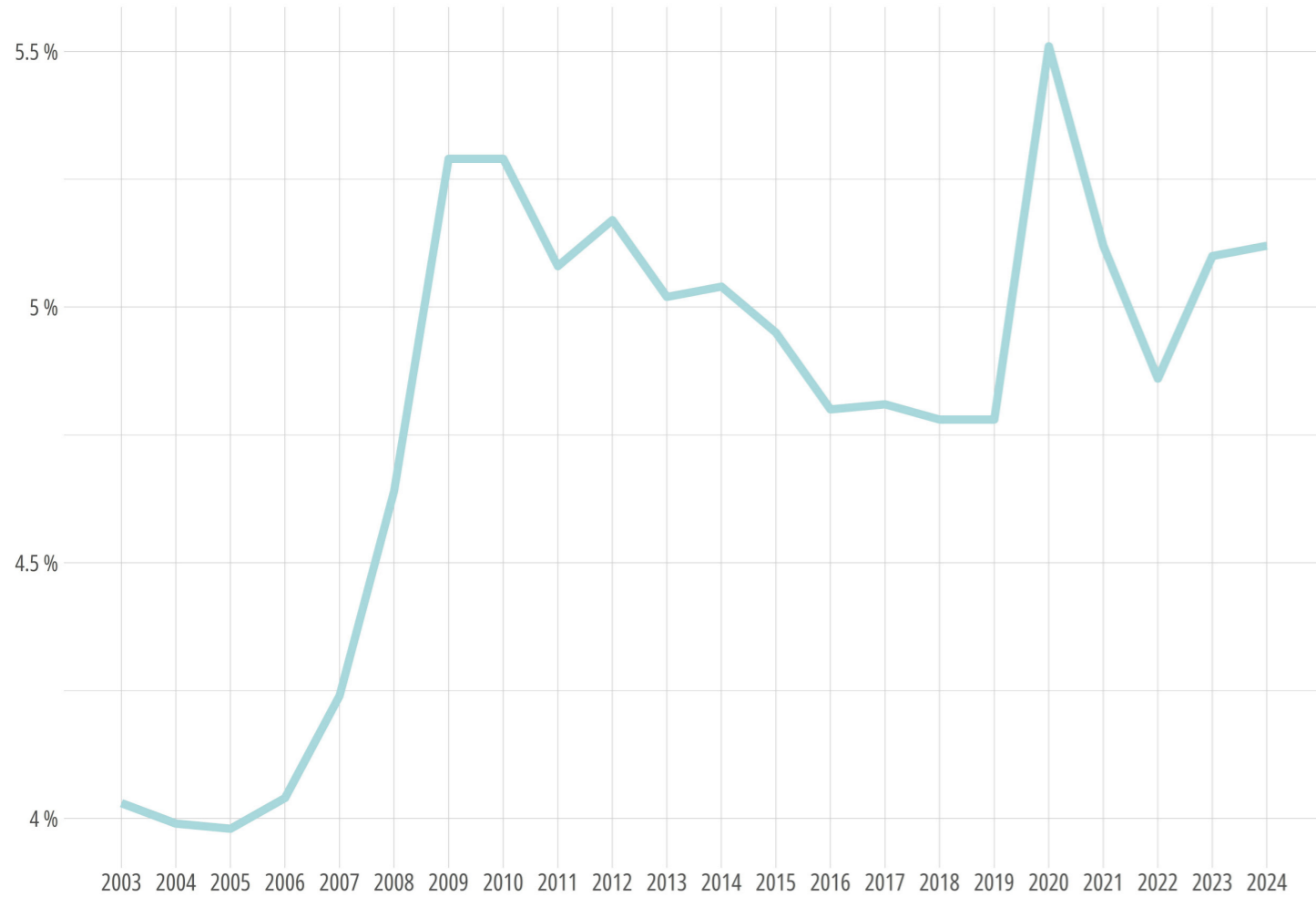


Fuente: Clasificación Funcional del Gasto de las Administraciones Públicas (COFOG) | Ministerio de Hacienda, Gobierno de España.



### Gasto en salud en porcentaje sobre el PIB.

Porcentaje de gasto en salud de la Comunidad Autónoma de Euskadi sobre el Producto Interior Bruto, 2003-2024.

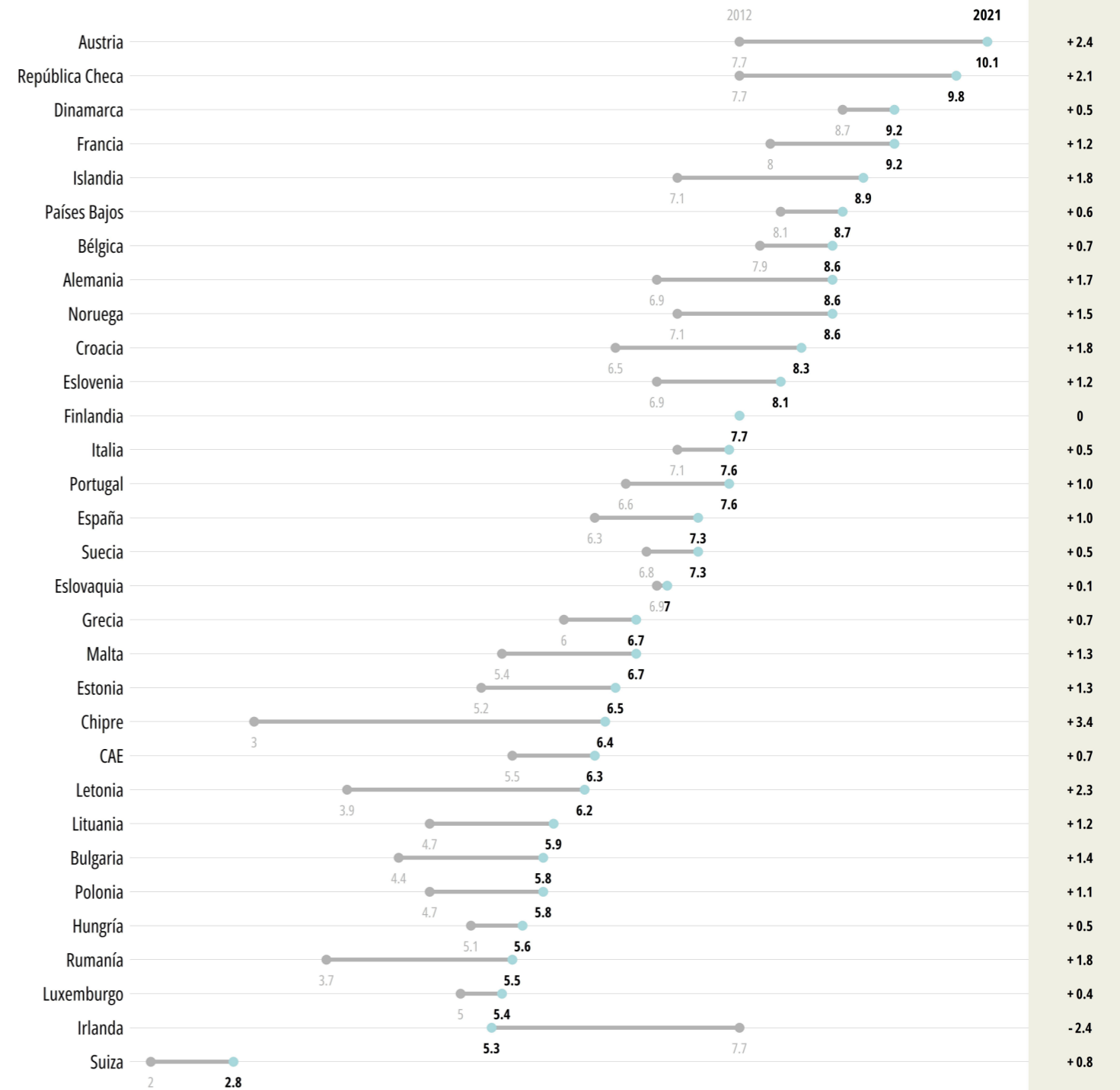


Gasto de la Administración General de la CAE en la función Salud. Proyecto de Presupuestos Generales: 2004, 2013, 2019 y 2024. Fuente: Gobierno Vasco.  
Producto Interior Bruto de la CAE. Precios corrientes. Fuente: Eustat. 2023 y 2024 previsión. Fuente: Informe trimestral de la economía vasca | Gobierno Vasco.

Este gráfico demuestra que el sistema público de salud de la CAE ha ido deteriorándose desde antes de la pandemia. Desde 2009, el Gobierno Vasco ha ido paulatinamente recorriendo el gasto en salud.

### Gasto en Salud.

En porcentaje del Producto Interior Bruto.



El resultado es claro. Una gran división en relación al gasto en salud en función de la riqueza y la CAE se encuentra en el "grupo de cola".

Nos presentamos una y otra vez ante el mundo como uno de los países "avanzados" de Europa, pero nuestros servicios públicos no son parte de esa carta de presentación.





[www.alternatiba.eus](http://www.alternatiba.eus)

**ARABA**

Los Herrán 25, 01002 Gasteiz  
Tlf. 945 77 27 70

**BIZKAIA**

Plaza de La Casilla 6, 48012 Bilbo  
Tlf. 944 23 72 69

**GIPUZKOA**

Autonomia 15, 20006 Donostia  
Tlf. 638 284 479